



Helyi Vidékfejlesztési Stratégia – Zala Zöld Szíve

"Kőleves" - Zala Zöld Szíve Helyi Vidékfejlesztési Stratégia

Budapest, 2008 Október 22.

A dokumentumban szereplő összes szellemi termék a European Public Advisory Partners (EPAP) kizárólagos tulajdonát képezi. A dokumentum bármely részét idézni, forrásként felhasználni csak az EPAP előzetes hozzájárulásával, a forrás pontos megjelölésével szabad.

Tartalom

- **A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása**
- Helyzetelemzés
- Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció
- Megoldási javaslatok

Zala Zöld Szíve – Összefoglaló a térségről

A(z) Zala Zöld Szíve területe 53 települést foglal magába, melyek közül 2 város. A térség lakossága 37,004 fő, a városokban élő lakosok száma 13,050 fő

A térségen belül a legtöbb vállalkozás a(z) Kereskedelem, javítás szektorban tevékenykedik. A legnagyobb foglalkoztató a(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektor, az 500 főnél többet foglalkoztató vállalkozások száma 0

A térségben összesen 7 db fő fejlesztési prioritás és 20 db fejlesztési intézkedés fogalmazódott meg

A térségben összesen 25 db gazdaságfejlesztési javaslat fogalmazódott meg, melyek közül a legtöbb – az összes javaslat 28%-a, 7 db – a(z) Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás szektorhoz kapcsolódik

A térségben összesen 42 db szolgáltatás-, valamint falu- és településfejlesztési javaslat fogalmazódott meg, melyek közül a legtöbb – 14 db – a(z) Egyéb infrastruktúra mozgatórugó-csoporthoz kapcsolódik

A térségben a legtöbb vállalkozás a(z) Kereskedelem, javítás szektorban található; a legnagyobb foglalkoztató a(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektor

Zala Zöld Szíve – Általános áttekintés

Általános információk	Négy legnépesebb település
Népesség	37,004
Települések száma	53
Városok száma	2
Hátrányos helyzetű települések száma	30

Négy legnépesebb település	Létszám
Lenti	8,578 fő
Letenye	4,472 fő
Becsehely	2,275 fő
Páka	1,275 fő

Vállalkozások, jelentős szektorok

Vállalk. száma létszám szerint (db)	Legtöbb vállalk. adó szektor
1-9 fő	1,830
10-19 fő	45
20-49 fő	22
50-249 fő	11
250-499 fő	0
500- fő	0

Legnagyobb fogl. szektor
Kereskedelem, javítás
Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás

Települések száma, ahol...

...nincs szélessávú internet	7
...nem elérhető mindhárom mobilhálózat	11
...nincs helyközi autóbusz-megálló	0
...van közművesített, közúton elérhető ipari park	0

Fejlesztési prioritások és intézkedések, megoldási javaslatok

Fő fejlesztési prioritások száma	7
Fejlesztési intézkedések száma	20
Gazdaságfejlesztési megoldási javaslatok száma	25
Szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatok száma	42

Zala Zöld Szíve – HPME allokáció összefoglaló

Jogcím neve	HPME-k száma (db)	Allokált forrás (EUR)
▪ Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása	▪ 4	▪ 740,000
▪ A turisztikai tevékenységek ösztönzése	▪ 8	▪ 1,200,000
▪ Falumegújítás és -fejlesztés	▪ 8	▪ 1,307,681
▪ A kulturális örökség megőrzése	▪ 6	▪ 1,000,000
▪ Leader közösségi fejlesztés	▪ 4	▪ 249,500
▪ Leader vállalkozás fejlesztés	▪ 2	▪ 257,288
▪ Leader képzés	▪ 4	▪ 146,000
▪ Leader rendezvény	▪ 2	▪ 170,000
▪ Leader térségen belüli szakmai együttműködések	▪ 2	▪ 111,758
▪ Leader térségek közötti és nemzetközi együttműködések	▪ 2	▪ 50,000
▪ Leader komplex projekt		

Zala Zöld Szíve - Legfontosabb probléma és lehetőség

Legfontosabb probléma

- Magas munkanélküliség, rész- távfoglalkoztatás hiánya
- Helyi feldolgozóipar hiánya
- Kiaknázatlan alternatív jövedelemszerzési lehetőségek
- Állattartás hiánya, egysíkú növénytermesztés
- Vállalkozói hajlandóság alacsony szintje
- Térségi marketing hiánya
- Tőkehiány
- Összefogás, bizalom hiánya
- Turisztikai termék és programcsomagok hiánya
- Előregedés, fiatalok elvándorlása
- Szociális ellátó rendszer fejletlensége
- Kulturális, közösségi programok hiánya
- Elhanyagolt faluképek, falusi életforma elsorvadása
- Hátrányos helyzetű népesség problémáinak halmozódása
- Alacsony iskolázottsági szint
- Képzett munkaerő, felnőttképzés, átképzés hiánya

Legfontosabb lehetőség

- Természeti, földrajzi adottságok kihasználása
- Extenzív mezőgazdasági termelés
- Alternatív energia kihasználása
- Helyi termék, helyi piac
- Helyi feldolgozóipar fejlesztése
- Helyi termékek piacon való megjelenés segítése
- Kiegészítő jövedelemszerzési lehetőségek bővítése
- Turisztikai szolgáltatások fejlesztése
- Meglévő vállalkozások erősítése, támogatása
- Vállalkozási, civil inkubáció
- Gazdasági szereplők együttműködése
- Térségi szociális háló kiépítése
- Térségfejlesztéshez szükséges humán erőforrás
- Települések arculati fejlesztése
- Felnőttképzés, átképzés
- Térségi rendezvénysorozat
- Határ menti kapcsolatok fejlesztése

Zala Zöld Szíve – A stratégia alapvető célja

A Zala Zöld Szíve Leader Közösség HVS-ájának 6 fő prioritása a következő alapvető célok elérését szolgálja: Lépésváltó térség kialakítása - mely gazdasági szerkezetváltás, a helyi adottságokra alapuló gazdaságfejlesztés, a vállalkozás ösztönzés, a képzési rendszerek optimalizálása, a helyi közösségek és egyének szemléletváltó készségfejlesztése irányában kíván hatni; Lendületes térség megteremtése - mely az innovációs készség, célorientált, motivált lakosság, az erősöső vállalkozások kialakítását, létrehozását célozza; Gyarapodó térség létrehozása - ez a foglalkoztatás bővítését, a jövedelmi viszonyok javítását, a fiatalok otthonra találásának növelését, az elérhető perspektívák megteremtését és a kiművelt emberfők gyarapítása felé tett lépéseket foglalja magába; Élhetőbb vidék megteremtése - aktív közösségek kialakítását, a helyi közszolgáltatások bővítését, a térkapcsolatok minőségi fejlesztését, szépülő, vonzó településképek kialakítását foglalja magába; Velünk élő természet megőrzése, oltalma - ami az egészséges környezet, a természeti értékek megőrzését, az ember és természet összhangjának megteremtését szolgálja.

Tartalom

- A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása
- **Helyzetelemzés**
- Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció
- Megoldási javaslatok

A térség általános jellemzői, a hely szelleme 1/2

A közösség a letenyei, részben a lenti és kis mértékben a zalaegerszegi kistérséget fedi le. A települések jellemzően aprófalvak, száz és ezerkétszáz lélekszámú községek, a négyezres Letenye és a nyolcezres Lenti a terület kistérségi központjai. A települések a szlovén és a horvát határ vonalán találhatóak, a határ mentiség hosszú évekre elszigetelte a térséget, és visszavetette a fejlődést. A mezőgazdaságon kívül, csak az olajipar, az erdőgazdálkodás, faipar jelentette az ipari ágazat jelenlétét a térségben. A rendszerváltással a mezőgazdaság, mint a térség egyik legfontosabb foglalkoztatási ágazata leépült és átalakult, szinte teljesen megszűnt az olajipar. Csupán a faipari ágazatokban volt tapasztalható fejlődés. A kilencvenes évek végére a térség a leszakadó területekhez tartozott már. A munkahelyek leépülése, a munkanélküliség jelentős szintre emelkedése és állandósulása, a fiatalok és a képzett munkaerő elvándorlása, a települések elöregedése és fogyása szinte általánossá vált. A térségi központok is a negatív tendenciákat erősítették. A térségbe az utóbbi 8 évben nem települt jelentősebb foglalkoztató. A települések nagy része leromlott állapotú, a településképet rontják az elhagyott házak, gondozatlan porták és területek. Az itt élő emberek a térségen belül nehezen találnak megélhetési lehetőséget. A bérszínvonal rendkívül alacsony, szinte a szociális segélyezéssel van egy szinten, ami demoralizáló hatással van a munkavállalásra. A terület népességmegtartó képessége kicsi, jellemző a forrás és tőkehiány, amely probléma az önkormányzatok, a vállalkozások és a civilszervezetek esetében is. Gond a vállalkozási tapasztalatok és hajlandóság hiánya, vállalkozások jelentős száma kényszervállalkozás, melyeknek hatékonysága és eredményessége alacsony. Ellentmondásos a kép, kétarcúság jellemző a térségre. Rendkívül jó természeti földrajzi adottságokkal rendelkezik, amelyek elemei jelenleg kihasználatlanok. Kedvezőek az adottságok a falusi- és természet túrizmus fejlesztésére, a mezőgazdaság területén a szőlő és gyümölcsstermesztésre, az erdészet és faipar különféle ágazatainak fejlesztésére, a gépipari ágazat egyes elemeinek megerősítésére, a helyi feldolgozó ipar bővítésére faiparban, helyi termékek vonatkozásában, a termékpályák kialakításában és feltételrendszerének felállításában. Kiemelkedő lehetőség a fejlesztések terén a térség multikulturális arculata.

A térség általános jellemzői, a hely szelleme 2/2

A közösség területe három néprajzi tájegységhez tartozik, északon a Göcsej, Lenti és környezete a Hetés és a déli részek pedig a Muraköz tájegységhez tartoznak. Rendkívül gazdag kulturális értékekkel és élő néprajzi és kézműves hagyományokkal. Tovább színesíti még a palettát hogy közvetlenül a Mura mentén él és a közösséghez tartozik az ország legnagyobb horvát nemzetiségű népessége.

Unikum a területnek, hogy élő és szerves kapcsolatunk van a szomszédos szlovén és horvát településekkel, intézményekkel, vállalkozásokkal és civil szervezetekkel, amely a térség szempontjából meghatározó fejlesztési lehetőséget tartogat.

A térség környezeti állapota 1/2

A táj természeti értékekben rendkívül gazdag. NATURA 2000 területek jelen vannak a térségben. Ezek elsősorban a Mura és a Kerka völgyét, a Vétyemi-ösbükköst, illetve az Oltárci-bükköst érintik. Az országos ökológiai hálózathoz a megye mintegy 36%-a tartozik, így az érinti térségünket is. Szinte valamennyi településen találkozhatunk ilyen besorolású területekkel

Dél-Zala e része növényföldrajzi besorolás szerint a Saladiense és a Petovicum flórajáráshoz köthető, de bizonyos alpi és balkáni hatásokat is mutat. Itt nagy kiterjedésű bükkösöket találhatunk, de mellettük gyertyános-tölgyesek, éger-ligeterdők, a Mura mentén ártéri galériaerdők is fellelhetők. A táj erdősültsége messze az országos átlag felett van. Számos védett növények termőhelye e táj: pld. tavaszi tőzike, kakasmandikó, gímpáfrány, tarka kosbor, erdei ciklámen, szártalan kankalin, kockás kotuliliom. Hasonló a helyzet az állatvilág gazdagsága tekintetében is. A térség a Praeillyricum faunájáráshoz tartozik. Nemzetközi és hazai híret nagyvadállományának köszönheti. Különösen gímszarvas, vaddisznó és őz állománya jelentős. A táj madár- és rovarvilága kimondottan gazdag, s számos védett hüllő és kételtű is fellelhető itt.

A Mura és a Kerka mellett máig fennmaradtak a természetes vizes élőhelyek. 2007-ben alakult meg a Muramenti Tájvédelmi Körzet, 1999-ben pedig létre jött a Kerkamente Natúrpark. Kisebb védett területek találhatóak még a térségben: ilyen a lentiszombathelyi és novai tölgyes, a szentpéterföldei fenyves, a budafapusztai arborétum, a letenyei kastélypark, a lasztonyai gímpáfrányos.

Kistájak a térségen belül: Letenyei-dombság, mely a Zalai-dombság átlagosan legnagyobb relieffel bíró területe; Közép-Zalai-dombság (Göcsej); a síksági jellegű Kerka-vidék (Hetés) és a Mura balparti sík a Principális-völgy déli részével; továbbá az É-D-i dombhátakból álló Zalaapáti hát. Kis területen belül rendkívül változatos domborzattal, táji elemekkel rendelkezik Dél-Zala e része.

A dombvidéki tájakon a talajerózió komoly problémát jelent. Itt a legelterjedtebb talajtípus a savanyú pszeudoglejes barna erdőtalaj, az agyagbemosódásos barna erdőtalaj és a barnaföld. A kisebb-nagyobb völgyek és medencék jellegzetes talajai a réti és láptalajok, lejtőhordaléktalajok, illetve a nyers öntéstalajok.

A térség környezeti állapota 2/2

A talajviszonyok miatt a térség területének nagyobbik részén a földművelés feltételei kedvezőtlenek. A tájhasználat átalakult. Ma a mezőgazdaságban a monokultúras kukoricatermesztés dominál, mellette a gabona és a repce van még jelen komoly súllyal. A nagyállattartás szinte teljes egészében eltűnt. Az iparnak és a szolgáltatásnak nemzetgazdasági szinten számottevő központjai nem alakultak ki, így a szennyezőanyag kibocsátás is meglehetősen alacsony. A levegő minőség jó, a vizek minősége sokat javult (Mura), de a szennyvízelvezetés azért még komoly probléma. Környezeti kockázatot elsősorban a szénhidrogén-bányászat térségi jelenléte jelent. A helyi természeti erőforrásokra a szénhidrogén ipar és a faipar települt. A megújuló energiák hasznosítása gyermekcipőben jár.

Hátrányos helyzetű települések közé tartozó települések bemutatása 1/2

A Zala Zöld Szíve Helyi Közösséget Dél-Zala térségében 53 település alkotja, Lenti-Letenye-Zalaegerszeg kistérség területén belül. A Letenyei statisztikai körzet (27 település) teljes körűen hátrányos helyzetű besorolást kapott. Lenti statisztikai körzetben a 19 településből 11 hátrányos helyzetű. A közösséghez tartozó 4 zalaegerszegi kistérségi településből 2 hátrányos helyzetű. Végeredményben megállapítható, hogy a Község 53 településéből 40 hátrányos helyzetű, ez a teljes Község 75%-a. Az adatok alapján látható, hogy a Község a Nyugat-Dunántúli régió leghátrányosabb helyzetű területén található.

A Zala Zöld Szíve Helyi Közösség hátrányos helyzetű településeinek fő jellemzői:

- Magas munkanélküliségi arány (néhol 25-30%-os), nincs helyben elég munkahely
- Előregedés: időskorúak aránya kirívóan magas
- Általában rossz közlekedési viszonyok: leromlott, elhanyagolt úthálózat; zsákfalvak; ritka autóbusz közlekedés; 40 településből 2 érintett vasútvonallal
- Aprófalvas településszerkezet: 40 érintett településből 28 település 500 fő alatti, ezen belül pedig 7 település 100 fő alatti lakossal rendelkezik.
- Hiányos intézményrendszer, elavult lelakott középületekkel: szinte minden településen felújításra szorulnak a közösségi terek, épületek
- 4 településen már élelmiszer bolt sem működik.
- Alacsony jövedelmi szint: az 1 főre jutó SZJA adóalap a Nyugat-Dunántúli régióban átlagosan 687e Ft, a Község 53 településéből 13 ennek a felét sem éri el. Sőt az 53 település közül sincs olyan, amely a régiós átlagot elérné (Lenti város sem)!
- A Község területén élő roma népesség zöme a hátrányos helyzetű településeken koncentrálódik.

A helyi jellegzetességből következő kitörési lehetőségek:

- induló mikrovállalkozások támogatása
- álláskeresők

Hátrányos helyzetű települések közé tartozó települések bemutatása 2/2

aktivizálása: felnőttképzés, átképzés

-komplex közösségi-kistérségi közmunkaprogramok

-a szociális földprogram helyi adaptálása és továbbfejlesztése

-a mezőgazdasági termelés diverzifikációja: falusi turizmus, élelmiszer feldolgozó ipar fejlesztése

-falugondnoki hálózat járműveinek jobb kihasználása a közlekedési viszonyok javítására

-buszmegálló, vasúti megálló javítása, felújítása

-e-pontok és teleházak létesítése, illetve meglévők fejlesztése

-közösségi terek és épületek felújítása helyi erők bevonásával

-faluszépítő mozgalom megszervezése

-térségi szintű alapszolgáltatások kialakítása, szervezése, feltételeinek megteremtése

Az egyes szektorok jelentősége a térségben - Jelmagyarázat

**Mezőgazdaság,
erdő-, hal-,
vadgazdálkodás**



**Bányászat,
feldolgozóipar,
villamosenergia-,
gáz-, gőz-, vízellátás**



Építőipar



**Kereskedelem,
javítás**



**Szálláshely-
szolgáltatás és
vendéglátás**



**Szállítás,
raktározás, posta
és távközlés**



**Pénzügyi
közvetítés**



**Ingtatlanügyletek,
gazdasági
szolgáltatás**



**Egyéb
szolgáltatás**

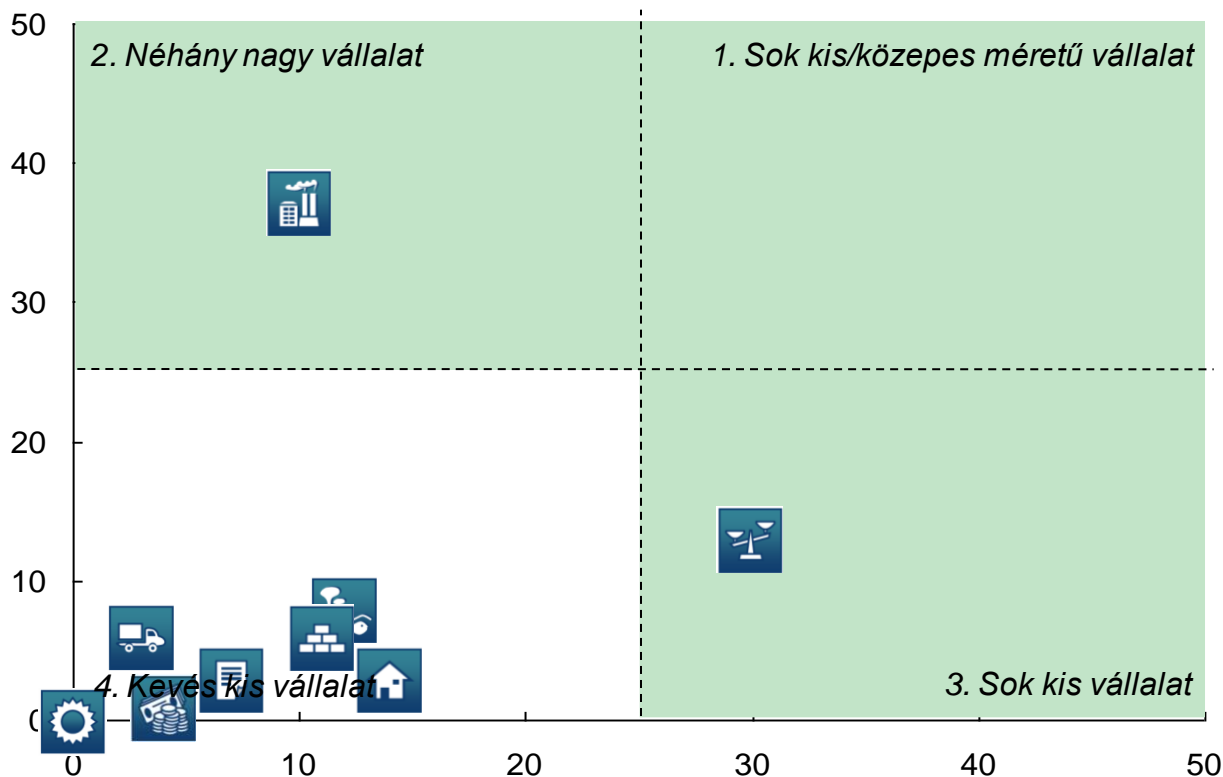


**Egyéb
tevékenység**



Az egyes szektorok jelentősége a térségben

Foglalkoztatottak számának megoszlása a szektorok között (%)



Vállalkozások számának megoszlása a szektorok között (%)

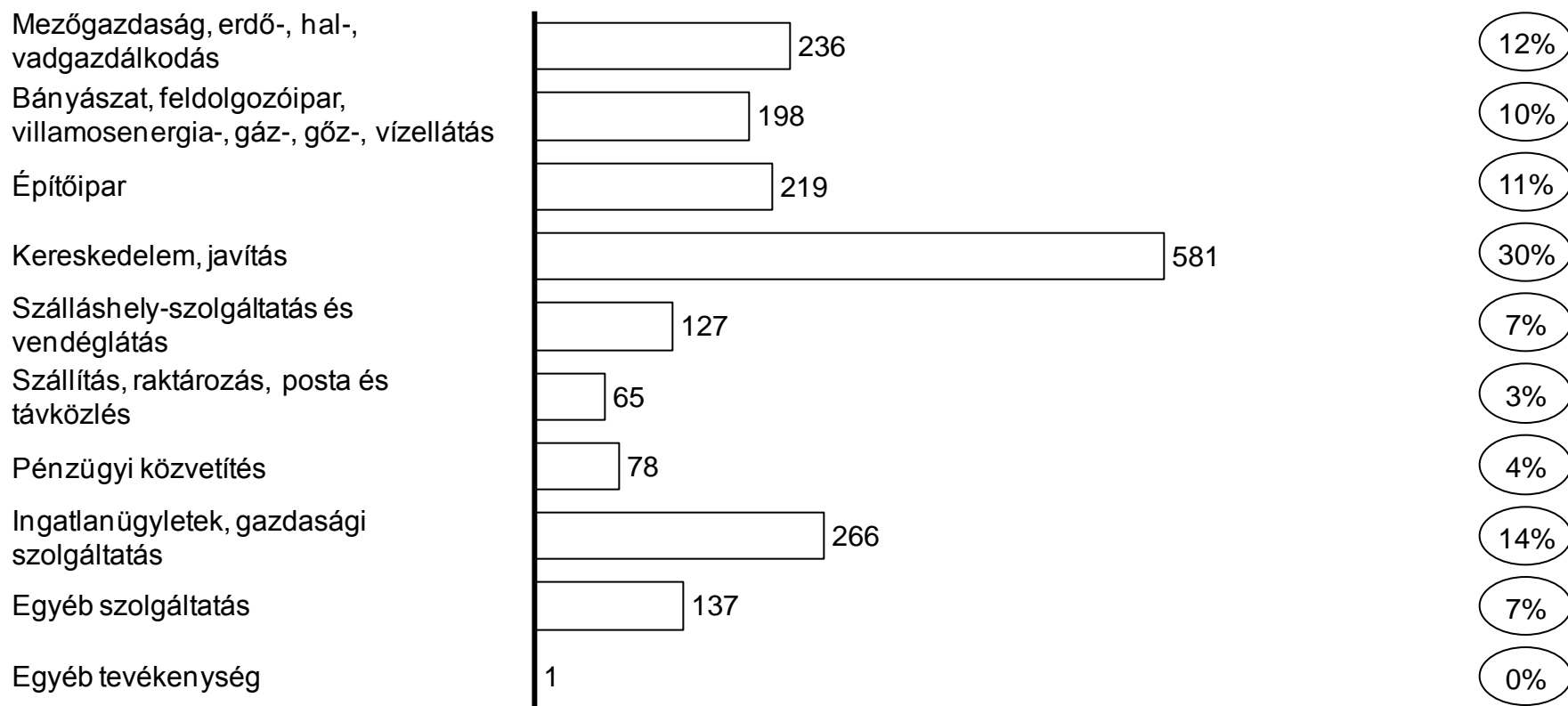
- A településen azok a legfontosabb szektorok, amelyek nagy mértékben részesednek a foglalkoztatásból és/vagy a vállalkozások számából
- Ebből a szempontból a település legfontosabb szektorai
 - Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás
 - Kereskedelem, javítás

A vállalkozások számát tekintve a szektorok közül 30%-kal a(z) Kereskedelem, javítás szektor rendelkezik a legnagyobb részesedéssel

Vállalkozások szektor szerinti megoszlása

Aktív vállalkozások száma szektoronként (db)

Szektorok részesedése

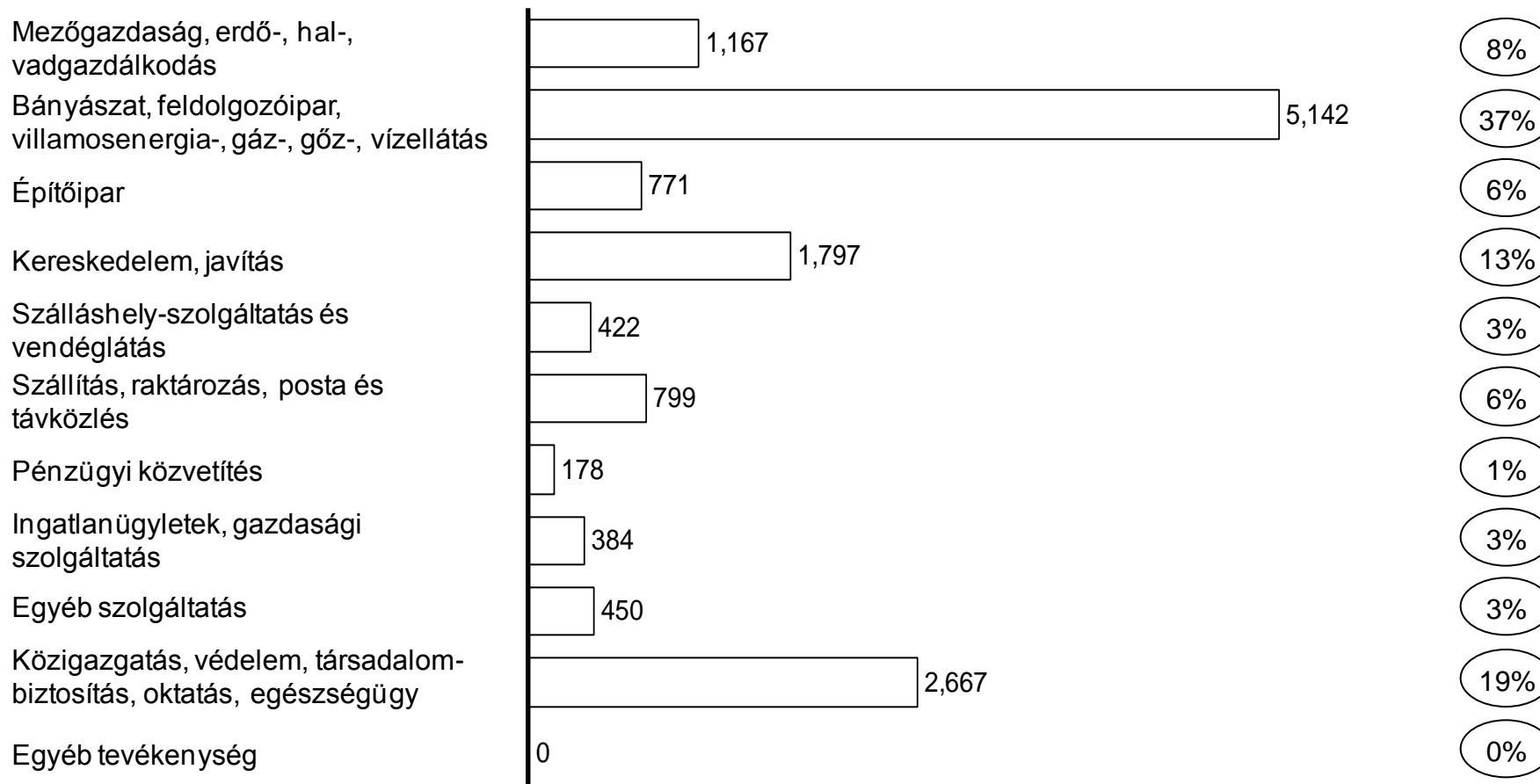


A foglalkoztatottak számát tekintve a szektorok közül 37%-kal a(z) **Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektor** rendelkezik a legnagyobb részesedéssel

Foglalkoztatottság szektor szerinti megoszlása*

Foglalkoztatottak száma szektoronként
(fő)

Szektorok
részesedése

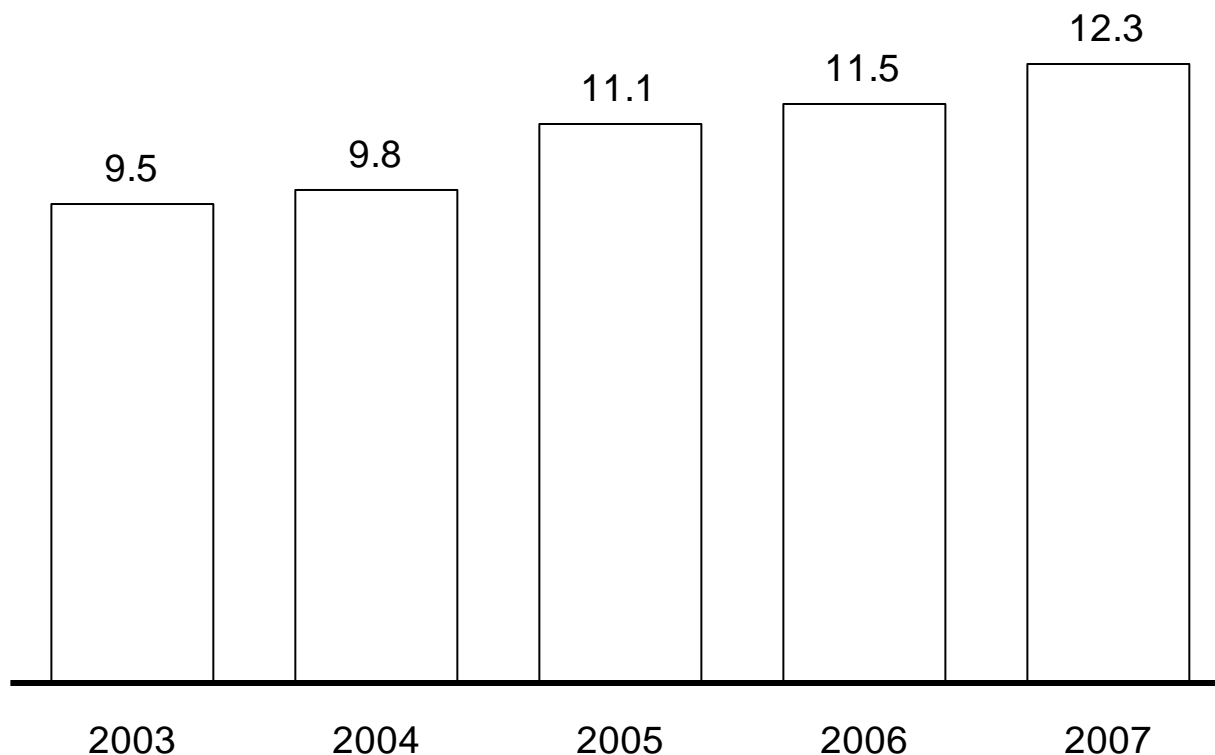


* A foglalkoztatottsági adatok nem csak a vállalkozásokra vonatkoznak

Az aktív korú lakosságon belül az álláskeresők aránya 2007-ben 12.3%, ami 2.9 százalékpontos változást jelent 2003 óta

Álláskeresők aránya az aktív korú lakosságon belül

Álláskeresők aránya az aktív korú lakosságon belül (százalék)



- Az álláskeresők aránya az aktív korú lakosságon belül 2007-ben 12.3%
- Változás 2003-hoz képest 2.9 százalékpont

A térség foglalkoztatottsági helyzete 1/2

A térségben a foglalkoztatottak legnagyobb része (41 %) az iparban talált munkát, a legkevesebben a mezőgazdaságban dolgoznak. A foglalkoztatottak mintegy 30 %-a nem helyben, hanem a környező nagyobb településeken, illetve a térségen kívül talál állást magának. Jellemző a nagykanizsai, letenyei és lenti munkavállalás, kisebb számban, pedig Zalaegerszegre járnak be dolgozni.

Községekben a legnagyobb foglalkoztató a helyi önkormányzat.

Az állandó népesség 56%-a aktív korú, arányát tekintve viszonylag nagy eltérés nem mutatkozik a települések között. Az aktív korúak mintegy fele rendelkezik főállású munkaviszonnyal, további tíz százalék egyéni vállalkozóként tevékenykedik.

A térség területén a nyugdíjban, vagy nyugdíjszerű ellátásban részesültek száma magas. Közülük öregségi nyugdíjat a nők 58,9 %-a, míg a férfiak 65,8 %-a kapott. Az önkormányzatok magas arányban részesítenek rendszeres szociális segélyben lakosokat. 2007-ben közel 800 fő vett részt közcélú foglalkoztatásban. A segélyezett megoszlása egybevág a jövedelmi viszonyok és foglalkoztatási adatok által meghatározott kedvezőbb és kedvezőtlenebb adottságú mikro térségekkel.

A helyben foglalkoztatottak 47 %-a nő, 22 %-a harminc évesnél fiatalabb, 60 %-a pedig harminc és ötven év közötti.

Az legfrissebb adatok szerint a munkanélküliek aránya a térségben 15% volt, közülük 30,25 % tartós munkanélküli. Az álláskereső relatív aránya a térségben az országos átlag és a megyei átlag felett van, a régióhoz viszonyítva feltűnően kedvezőtlen, a három megye közül a legrosszabb. A nyilvántartott álláskeresők között a pályakezdők aránya alacsony, 3,7 %. Korcsoportonkénti megoszlás tekintetében a legnagyobb a regisztrált munkanélküliek száma a 36 és 45 éves korosztály körében (21 %), míg a legkisebb a húsz év alattiak és hatvan év felettek körében. Az álláskeresők száma a 36-45 éves korosztályig folyamatosan nő, míg ezután csökkenő tendenciát mutat. A regisztrált álláskeresők 56,5 %-a férfi, a nők körében a látens munkanélküliség számottevő.

A térség foglalkoztatottsági helyzete 2/2

Vizsgálva az álláskeresőket a fizikai munkások vannak döntő többségben (90 % fölött), itt a férfiak között nagyjából 35 % szakmunkás, 25 % betanított munkás, a többi segédmunkás, míg a nők között a betanított munkások vannak a legtöbben, a szakmunkások, pedig a legkevesebben. Szellemi foglalkozású álláskereső kevés van a térségben, közülük a nők másfélszer annyian vannak, mint a férfiak. Az álláskeresők dolgát megnehezíti alacsony iskolai végzettségük. Érettségivel, vagy ennél magasabb végzettséggel csupán 12 %-uk rendelkezik, alig 30 %-uknak van szakmája, 41 %-uk általános iskolai végzettséggel, 17 %-uk pedig még ennél is kevesebb végzettséggel rendelkezik. A legmagasabb a maximum általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya a 36-45 év közötti korosztályban, és ez a korosztály, ahol a munkanélküliek száma is kiemelkedően magas. A 21 és 35 év közötti korosztályban a legnagyobb a legalább érettségivel rendelkezők száma, míg szakmai képzéssel a 21 és 45 év közöttiek rendelkeznek legnagyobb számban. A strukturális munkanélküliség jellemző.

A térség 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozásának jelentősége az alapján mérhető le, hogy milyen hányadban részesednek a foglalkoztatottságból

A térség 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozásának összefoglaló jellemzése

	<u>Leírás</u>	<u>Érték</u>	
Legjelentősebb szektor	▪ A(z) szektorban* működő vállalkozások száma	10 db	A térség 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozása 14%-át adja a térségen belüli foglalkoztatásnak
Legjelentősebb település	▪ Lenti székhellyel/telephellyel/fiókteleppel** működő vállalkozások száma	7 db	
Foglalkoztatás abszolút értelemben	▪ A térség 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozása által foglalkoztatottak száma	1,942 fő	
Foglalkoztatás relatív értelemben	▪ A térség 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozása által foglalkoztatottak számának aránya a térség összes foglalkoztatásán belül	14%	

* Ezen szektorban tevékenykedik a 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozás legnagyobb hányada

** Ezen településen tevékenykedik a 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozás legnagyobb hányada

A térség 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozása közül a legtöbb – 10 db – a(z) szektorban működik

A 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozás a térségben 1/2

	Név	Működés helye a térségben	Főtevékenység	Szektor	Fogl. száma (fő)	Árbevétel (ezer Ft)
1	Zalakerámia Zrt.	Tófej			400	
2	EYBLKft.	Lenti			393	
3	OWI Zala Bt.	Letenye			200	
4	Nova Bútor Kft.	Nova			190	
5	West-Wood Kft	Lenti			174	

A térség 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozása közül a legtöbb – 10 db – a(z) szektorban működik

A 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozás a térségben 2/2

	Név	Működés helye a térségben	Főtevékenység	Szektor	Fogl. száma (fő)	Árbevétel (ezer Ft)
6	▪ LEKO Kft.	▪ Lenti			▪ 128	
7	▪ Németh-fa Kft.	▪ Lenti			▪ 121	
8	▪ Vulcanus Kft.	▪ Lenti			▪ 120	
9	▪ Creaton Kft.	▪ Lenti			▪ 120	
10	▪ LOG Rt.	▪ Lenti			▪ 96	

A térség helyzete a vállalkozások szempontjából 1/2

A térség magas erdősültségéből következően a fakitermelés, erdőművelés, a fa feldolgozás különféle szintjei meghatározóan jelen vannak a foglalkoztatás, önfoglalkoztatás viszonylataiban. Zalaerdő Rt. az erdőgazdálkodás szellemi bázisát és a vadgazdálkodást, és az erdei kisvasút működtetését végzi, a további tevékenységeket kiszervezte vállalkozásokba, számtalan egyéni ill. mikro vállalkozás működik a területen. A kitermelt fa legnagyobb része feldolgozatlanul vagy durva fűrészárúként kerül ki a térségből, kisebb részét négy közel 100 – 120 főt foglalkoztató faipari cég dolgozza fel.

Minimális az állattartás, a növénytermesztés leszűkült 3 -5 fajta termékre, amit nagyüzemi gépparkkal, minimális emberi erőforrással működtetnek a felbomlott Tsz-k területén alakultak vállalkozások. Közülük 55 működik 50 ha feletti területen, nem érvényesül a biodiverzitás. A mezőgazdaság termékeinek feldolgozására nincs példa.

A mezőgazdaságban dolgozók száma tizedére csökkent az utóbbi 15 évben, a mezőgazdasági vállalkozások között minimális az együtműködés, közös piaci jelenlét nincs. A családi gazdálkodások nem jellemzőek.

A falusi turizmus kezdetleges, kivétel Rádiháza, a lovas sporttal foglalkozó gazdaság több mint 50 fő számára biztosít munkahelyet.

Az olajipar leépült, szakmai bázisára alapítva 6 gépipari vállalkozás dolgozik a térségben, ezek szakmai utánpótlása nem biztosított. A Lenti központú vállalkozási övezet nem töltötte be szerepét, megszűnt. A két kijelölt ipari park nem képes megfelelni a vállalkozások által támasztott elvárásoknak.

Térségre az egyéni, mikro és kis vállalkozások a dominanciája jellemző, mind a termelő, mind a szolgáltató szférában számos „kényszer” vállalkozással. A vállalkozást működtetők képzettsége egy irányú, esetenként nem szinten tartott, képzéseken, tovább képzéseken nem vesznek részt. Nincs meghatározó szerepe a kamaráknak, hiányoznak szakmai alapon létrejött civil szervezetek, jellemző az érdekképviseltek és az együtműködések hiánya.

Hiányoznak menedzsment ismeretek, a stratégiai gondolkodás elmaradása következtében, ad hoc döntések születnek.

A térség helyzete a vállalkozások szempontjából 2/2

Fejlesztési elképzeléseknek nincs meg a társadalmi beágyazódása, hiányzik a civil támogató bázis. Ritkán fedezhető fel az önképzés, a munkatársak képzésének igénye, illetve ha látható a szükséglet, nem szánnak rá költséget.

A térségben Lenti kivételével nincs a vendéglátás egyik ágának sem, igényes, minőségi, szállodai és éttermi szolgáltatása. A térség turisztikai fejlődésének elengedhetetlen szüksége a szolgáltatás fejlesztése, többlettudással, amely nyilván valóan munkahelyteremtést eredményez.

A megélhetési kényszerből adódó munkavállalási lehetőségként így kiemelt jelentőséggel bír, a 50-70 km-re Zalaegerszegen levő Flextronics és a GE nagykanizsai fényforrás gyára, és átmeneti megoldásként az önkormányzatok által nyújtott idény foglalkoztatási lehetőségek. A fejlesztési stratégiákban a partnerség építés kezdeti elemei már felfedezhetőek, foglalkoztatási paktum, és integrált projektek kidolgozása irányába látszik elmozdulás.

Non-profit szervezetek a térségben

Non-profit szervezet típusa	Számuk a térségben	Non-profit szervezet típusa	Számuk a térségben
Kultúrával kapcsolatos tevékenység	23	Környezetvédelemmel kapcsolatos tevékenység	4
Vallással kapcsolatos tevékenység	5	Településfejlesztéssel, lakásüggyel kapcsolatos tevékenység	24
Sporttal kapcsolatos tevékenység	35	Gazdaságfejlesztéssel, munkaüggyel kapcsolatos tevékenység	8
Szabadidővel kapcsolatos tevékenység	39	Jogvédelemmel kapcsolatos tevékenység	7
Oktatással kapcsolatos tevékenység	15	Közbiztonság védelmével kapcsolatos tevékenység	18
Kutatással, tudományokkal kapcsolatos tevékenység	0	Többcélú adományoztással kapcsolatos tevékenység	0
Egészségüggyel kapcsolatos tevékenység	4	Nemzetközi kapcsolatok	2
Szociális ellátással kapcsolatos tevékenység	9	Szakmai, gazdasági érdekképviseléssel kapcsolatos tevékenység	12
Polgárvédelemmel, tűzoltással kapcsolatos tevékenység	10	Politikai tevékenység	0

A térség jelentősebb non-profit szervezeteinek jellemzése 1/2

A térségben nyilvántartásaink szerint 215 bejegyzett civil szervezet működik. Ez településenként változó képet mutat számokban és tevékenységi körben egyaránt. Legnagyobb számban és tagságban a sporttal és szabadidő eltöltéssel foglalkozó szervezetek reprezentálják a térséget, de jelentős számban vannak még kultúrával, településfejlesztéssel, foglalkozó szervezetek. Fontos területe még a nonprofit szektornak a területünkön a közbiztonság védelmével, oktatással és polgárvédelemmel –tűzoltással kapcsolatos tevékenységet felvállalók.

Sokkal kisebb számban találunk gazdaságfejlesztéssel, szociális területekkel, egészségüggyel, környezetvédelemmel foglalkozó szervezeteket. Működési kereteket tekintve elsőslegesen az egyesületi forma, de jelentős számban található alapítványok is, elsősorban kulturális, helyi közösségekért, intézményekért, illetve karitatív segítő profillal. A szervezetek közötti hálózatszerű együttműködés, az azonos szektorban és területen működők között tapasztalható. Különösen kimutatható ez a sport célú és a szakmai civil kezdeményezésekkel kapcsolatban (közbiztonság- polgárőrségek, polgári védelem – tűzoltó egyesületek). Egyéb szervezetek között nincs vagy kicsi az együttműködés. A civil szervezetek tevékenysége általában egy – egy településre, egy-egy tevékenységre korlátozódik. Munkájuk belterjes, kevés a törekvés a kapcsolatok építésére, nincs együttműködés a szervezetek között gyakran még a településeken belül sem. A szervezetek a talpon maradásra koncentrálnak, programjaik az évek óta bejáratott sémát követik.

A térségben készített reprezentatív felmérés szerint a civil szervezetek nagy hányada a korábbi évek bevált programjain túl, nem tervez újszerű programokat, változtatást, jövőjüket nagymértékben a lehetséges források eléréséhez kötik. A szervezetek információhiányban szenvednek, nincsenek kiépített csatornái és módjai az információhoz jutásnak és információáramlásnak. Határozott igény jelentkezik a szervezetek közötti együttműködés erősítésére. Fontos feladatnak tartják a civil szektor hálózattá szerveződését. Térségünkben kiemelt terület, az esélyegyenlőséggel, a hátrányos helyzetű rétegekkel, romákkal foglalkozó szervezetek munkája, amely a fokozódó igények miatt egyre inkább felértékelődik.

A civil szféra általános problémája a forráshiány.


A térség jelentősebb non-profit szervezeteinek jellemzése 2/2

Ezek a szervezetek gyakorlatilag a tagok adományaiból, önkormányzati támogatásból, valamint újabban NCA pályázati támogatásból teremtik meg alapvető működési feltételeiket. Pályázatokban, leginkább közreműködőként vagy partnerként tudnak részt venni. Nagyon kevés forrás áll rendelkezésükre, a tartalmi munkára és programjaikra, ezt elsősorban vállalt közösségi munkával és természetbeni, kisebb részben pénzübeli, önkéntes felajánlásokkal igyekeznek áthidalni. Megfigyelhető, hogy a civil szervezetek alulmenedzselték, a településeken az önkormányzatok sem használják ki megfelelő mértékben, a civilszervezetek által kínált lehetőségeket a helyi fejlesztések társadalmasításában, a települést érintő döntések előkészítésében és megvalósításában.

A térség összesített lakossága 2002-2006 között 1,185 fővel csökkent, ami arányosítva 3%-os csökkenést jelent

A térség lakosságának alakulása az elmúlt öt évben


	<u>2002 (fő)</u>	<u>2003 (fő)</u>	<u>2004 (fő)</u>	<u>2005 (fő)</u>	<u>2006 (fő)</u>
Térség összlakossága	38,189	37,991	37,624	37,324	37,004
Éves változás		-198	-367	-300	-320

- 
- A térség összesített lakossága 2002 és 2006 között 1,185 fővel csökkent
 - A térség összesített lakossága 2002 és 2006 között 3%-kal csökkent

A térségben az aktív korú lakosság aránya 63%, ami 3 százalékponttal magasabb az országos átlagnál

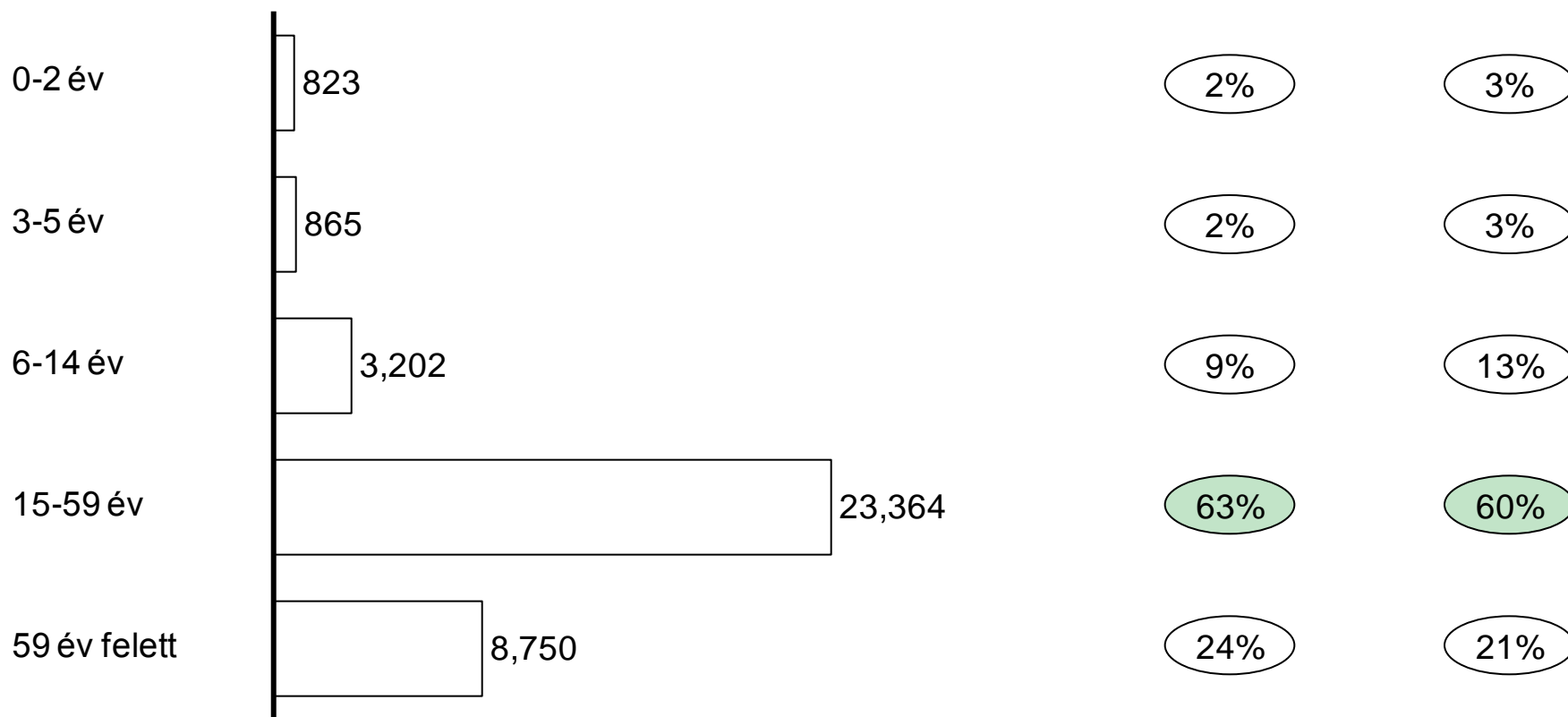
A lakosság kor szerinti összetétele a térségben

Lakosság kor szerinti összetétele
(fő)

 Aktív korú lakosság

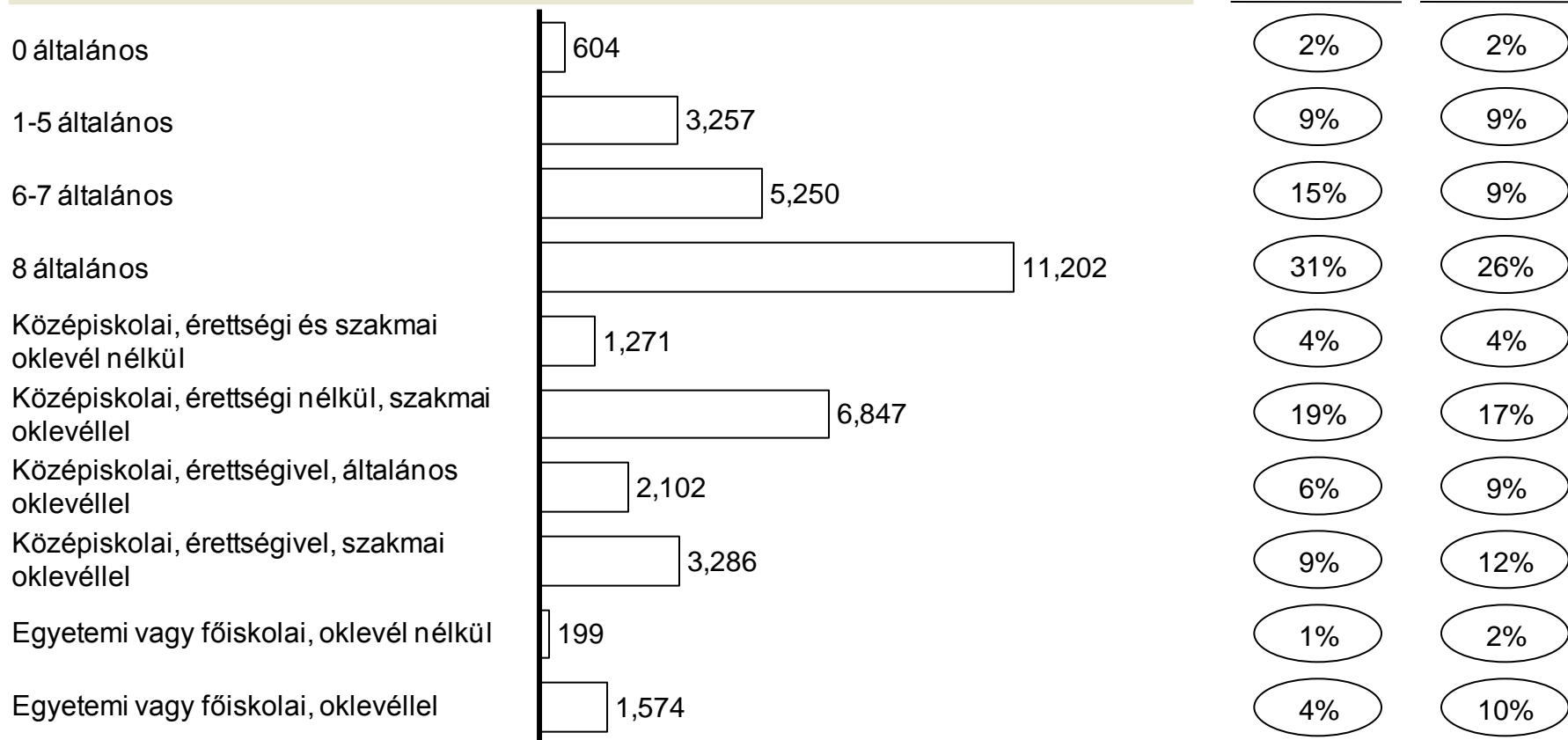
Megoszlás

Országos átlag



Lakosság iskolai végzettség szerinti összetétele

7 évesnél idősebb népesség végzettség szerinti összetétele (fő)



A térség demográfiai helyzete 1/2

A célterülethez tartozó települések demográfiai folyamatai hasonlóak. Folyamatos népességfogyás, elöregedés jellemzi legtöbbjüket. Hosszú időtávlatban a vándorlási egyenleg már pozitív, de az egyes esztendőök statisztikai adatai igen ellentmondásos képet mutatnak. Az utóbbi 10 esztendő vándorlási egyenlege például háromszáz fő körüli népességnövekedést mutat, de ennek 90%-át csak néhány központi település (Letenye, Becsehely, Rédics, Tótszerdahely) lakosságszám növekedése eredményezte. Lenti város e tekintetben 215 fő veszteséggel a legnagyobb népességfogyást szenvedte el a térségben. Ma már bizonyosan állítható, hogy a gyors ütemű elvándorlás leállt, de ennek nem az életkörülmények javulása az elsődleges oka, hanem az, hogy a térség döntően már elvesztette mobil népességének javát, ezért is jelentkezik komoly méretekben az elöregedés. A népesség korcsoportos megoszlása torz szerkezetet, erősen matulus jelleget mutat. Az aktív korúak (18-59 évesek) aránya 59%, míg a 60 éven felüliek arányszáma 24% örül mozog. Előbbi a régiós átlag alatti, utóbbi pedig a fölötti érték. Vannak kirívóan matulus jelleget mutató falvak, mint például Kányavár, ahol 42 % a 60 éven felüliek aránya, de nem sokkal jobb a helyzet Pördeföldén, Valkonyán és Marócbán sem. A gyermekek és fiatalok aránya (0-17 évesek) 17%, ami a régiós átlag alatti érték. A szóban forgó kohorsz nagy része a későbbiek során elhagyja a térséget amiatt, hogy tanulása és munkavállalása itt nem biztosított. A térségre jellemző népességfogyás elsősorban a magas mortalitási ráta eredménye, mely egyenes következménye az idős lakosság magas arányának. Sajnos a halálozás ütemével nem tud lépést tartani a születések száma, így a népesség fogyása folyamatos. Ma a lakosság száma ismét arra a szintre süllyedt, mint amilyen az az 1870-es években volt.

A demográfiai viszonyok kedvezőtlen alakulásának igen komoly társadalmi, gazdasági kihatásai vannak. A vidék elvesztette népességének aktív rétegét, mivel az elvándorlás elsősorban a vállalkozó szellemű, gazdaságilag aktív, fiatal réteget csábította el. Nem csupán egy egyszerű elvándorlási folyamatról van szó, hanem annak kontraszelektív jellegű változatáról. A térség falvainak népessége majdnem minden szempontból – életkor, családösszetétel, iskolázottsági szint, szakképzettség – torzult, csonka.

A térség demográfiai helyzete 2/2

A kritikus demográfiai helyzet olyan negatív, egymást erősítő társadalmi folyamatokat indukál, mint például a lakásállomány leromlása, a társadalmilag leszakadó néprétegek fokozódó térnyerése és ezzel együtt a szociális problémák eszkalálódása, az etnikai arányok átrendeződése, a kultúrtáj leromlása stb. Ennek jelei a vizsgált területen határozottan felismerhetők.

Dél-Zala e része a megye nemzetiségek által legnagyobb arányban lakott területe. A Mura mentén több, horvát többségű települést találunk, de jelen itt még a németek is. A vidék roma lakossága folyamatosan nő, lélekszámukat azonban csak becsülni tudjuk.

A gazdasági fejlődést támogató infrastruktúra elérhetősége

Infrastrukturális adottság	Azon települések száma, ahol nem érhető el (db)	Azon települések aránya, ahol nem érhető el (%)
▪ Szélessávú Internet	7	13%
▪ Mindhárom mobilhálózat	11	21%
▪ Helyközi autóbusz-megállóhely	0	0%
▪ Közművesített, közúton elérhető ipari park	51	96%
▪ Fenti infrastrukturális adottságok együttesen	0	0%

A térségben 0 db olyan település van, ahol a fejlődést támogató infrastruktúra közül egyik sem található meg, ez a térség településeinek 0%-a

A térség egyik településén sem megtalálható infrastrukturális elemek 1/2

Mozgatórugó alcsoport

Egyik településén sem megtalálható infrastruktúra

Közlekedés

- Repülőtér

**Adminisztratív
és kereskedelmi
szolgáltatások**

Ipari parkok

**Pénzügyi
szolgáltatások**

Mozgatórugó alcsoport

Egyik településén sem megtalálható infrastruktúra

**Közmű
ellátottság**

- Állati hulladék tároló

Oktatás

Kultúra

**Telekommuni-
káció**

A térség egyik településén sem megtalálható infrastrukturális elemek 2/2

Mozgatórugó alcsoport	Egyik településen sem megtalálható infrastruktúra	Mozgatórugó alcsoport	Egyik településen sem megtalálható infrastruktúra
Szociális ellátás		Gazdaságfejlesztési szervezetek	<ul style="list-style-type: none"> ▪Agrárkamara ▪Rotary típusú klub
Egészségügyi ellátás	<ul style="list-style-type: none"> ▪Szülészeti ellátás ▪Egészségügyi kommunikációs pont 	Természeti adottságok	
Szabadidős tevékenységre és sportolásra alkalmas infrastr.		Natura 2000 területek	<ul style="list-style-type: none"> ▪Különleges madárvédelmi terület ▪Különleges természet-megőrzési terület
Egyéb infrastruktúra		Közbiztonsági szolgálat	

A térség infrastrukturális adottságai 1/2

A Zala Zöld Szíve Helyi Közösség 53 településének infrastrukturális helyzete igen sokrétű és változatos képet mutat.

-Úthálózat: az aprófalvas település szerkezetből következően viszonylag sűrű, de rossz állapotú, túlterhelt állami és önkormányzati utak.

-Autópálya, autóút: a térséget az M7-es autópálya, illetve M70-es autóút érinti Petrivente-Letenye-Tornyiszentmiklós vonalon. Ezen a szakaszon mentesíti a településeken a teherforgalom terhelése. Viszont Tornyiszentmiklós-Lenti vonalon ez a forgalom hatalmas környezeti terheléssel jár. Évente körülbelül 1 millió kamion (V. korridor).

-Mezőgazdasági úthálózat: valamennyi települést probléma. A TSZ-ek megszűnése önkormányzati feladattá változtatta, azóta szinte teljesen kimaradt a felújításokból (kivétel zártkerti utak egy része).

-Vasút: a Rédics-Zalaegerszeg vasútvonal a Közösségből 7 települést (Baktüttös, Tófej, Gutorföldre, Ortaháza, Csömödér, Iklódbördőce, Lenti) érint. A térség gazdasági szempontjából fontos lenne a Rédics-Lendva vasútvonal mielőbbi kiépítése.

-Erdei kisvasút: a Zalaerdő Zrt. üzemeltetésében működik a megye egyetlen, de az ország leghosszabb erdei kisvasút hálózata (106km), melyből 37km-en személyszállítás is történik. Az erdei kisvasút személyforgalma a Közösség területén 8 települést érint. (Lenti, Iklódbördőce, Csömödér, Kányavár, Pördeföldre, Lasztonya, Bázakerettye, Kistolmács) Éves személyforgalom 19e fő.

-Repülőtér: a Közösség területén nincs repülőtér. Legközelebb a 60km-re lévő Sármelléki repülőtér található.

-Kerékpár utak: a Közösség területén összesen kb. 40km kiépített kerékpárút található. Ebből hálózatban működik kb. a fele Lenti város területén. Kerékpározható (kitáblázott) mellékutak Szécsisziget, Tormaföldre, Lipeszentadorján, Valkonya, Csörnyeföld térségében találhatóak.

-Elektromos hálózat: a belterületen valamennyi településen 100%-osan kiépített. A zártkerti térségekben (szőlőterületek) a „hegyi villany” hálózat kiépítésére települések felénél igény jelentkezik.

A térség infrastrukturális adottságai 2/2

- Vezetékes gáz: a közösség területén 25 településen (majdnem 50%) található.
- Ivóvízhálózat: valamennyi település kiépített ivóvízhálózattal rendelkezik. A hálózatok zöme felújításra szorul. Igény jelentkezik a zártkerti területek ivóvízellátásának biztosítására kb. 15 településen.
- Szennyvízhálózat: az érintett 53 település közül 27 rendelkezik zárt csatornás szennyvízhálózat rendszerrel. További 6 település tervezi a hálózat kiépítését pályázati támogatással.
- Vezetékes telefon: valamennyi településen kiépített, működő hálózat van
- Mobil telefonhálózat: a térségben nincs még teljes lefedettség: Bázakerettye, Lisperzentadorján, Borsfa, Valkonya térségében
- Internet: minden településen működik, de szélessávú internet kapcsolattal 36 rendelkezik az 53ból.

A turizmus csak akkor rejt magában valós fejlődési lehetőséget, ha a térség már rendelkezik turisztikai potenciállal és aktivitással

Adottságokból adódó fejlesztési lehetőségek – turizmus

	Egy főre jutó szálláshelyek száma (db/fő)		Egy főre jutó vendégéjszakák száma (vendégéjszaka/fő)	
	Magas kategóriájú szállás*	Alacsonyabb kategóriájú szállás**	Magas kategóriájú szállás*	Alacsonyabb kategóriájú szállás**
Térségi adat	0.01	0.04	0.59	0.87
Országos átlag	0.02	0.04	1.81	0.68
Térségi adat az országos átlag százalékában	81%	91%	32%	128%

* Szálloda, gyógyszálloda, panzió

** Üdülőház, ifjúsági szálló, turistaszálló, kemping, magánszállásadás

Forrás: HVS kistérségi HVI, KSH, HVS adatbázis

Települések főbb jellemzői 1/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Baktúttós	▪ Község	▪ 374	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 12.24%	▪ 457,010	▪ 0.000	▪ 0.519
Bánokszentgyörgy	▪ Község	▪ 684	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 13.53%	▪ 454,972	▪ 0.000	▪ 0.000
Barlahida	▪ Község	▪ 167	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 5.26%	▪ 492,147	▪ 0.000	▪ 0.000
Bázakerettye	▪ Község	▪ 895	▪ Közszféra	▪ 6.91%	▪ 618,004	▪ 1.575	▪ 2.941
Becsehely	▪ Község	▪ 2,275	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 7.61%	▪ 511,413	▪ 0.000	▪ 0.000
Borsfa	▪ Község	▪ 770	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 9.23%	▪ 515,053	▪ 0.000	▪ 0.195
Bucsuta	▪ Község	▪ 243	▪ Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás	▪ 19.55%	▪ 239,878	▪ 0.000	▪ 0.000

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, KSH, HVS adatbázis

Települések főbb jellemzői 2/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Csertalajos	▪ Község	▪ 40	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 21.05%	▪ 247,004	▪ 0.000	▪ 0.000
Csömödér	▪ Község	▪ 684	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 8.16%	▪ 466,960	▪ 0.000	▪ 0.012
Csörnyeföld	▪ Község	▪ 452	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 21.92%	▪ 309,052	▪ 0.000	▪ 0.000
Dobri	▪ Község	▪ 199	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 16.98%	▪ 472,979	▪ 0.000	▪ 0.000
Gutorföldre	▪ Község	▪ 1,139	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 4.84%	▪ 574,449	▪ 0.670	▪ 0.631
Hernyék	▪ Község	▪ 102	▪ Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás	▪ 17.45%	▪ 353,817	▪ 0.000	▪ 0.000
Iklódbördöce	▪ Község	▪ 333	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 11.89%	▪ 425,240	▪ 0.000	▪ 0.000

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, KSH, HVS adatbázis

Települések főbb jellemzői 3/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Kányavár	▪ Község	▪ 154	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 11.54%	▪ 419,800	▪ 0.000	▪ 0.000
Kerkaszentkirály	▪ Község	▪ 283	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 5.03%	▪ 447,598	▪ 0.000	▪ 0.000
Kerkateskánd	▪ Község	▪ 176	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 11.69%	▪ 281,193	▪ 0.000	▪ 0.000
Kiscsehi	▪ Község	▪ 188	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 13.04%	▪ 436,187	▪ 0.000	▪ 0.723
Kistolmács	▪ Község	▪ 187	▪ Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás	▪ 30.63%	▪ 285,163	▪ 0.000	▪ 0.834
Kissziget	▪ Község	▪ 196	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 7.62%	▪ 435,360	▪ 0.000	▪ 0.000
Lasztonya	▪ Község	▪ 101	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 36.00%	▪ 282,283	▪ 0.000	▪ 0.000

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, KSH, HVS adatbázis

Települések főbb jellemzői 4/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Lenti	Város	8,578	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	6.04%	673,947	2.107	2.708
Letenye	Város	4,472	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	11.18%	533,252	0.099	0.437
Lispesztadorján	Község	327	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	19.02%	418,761	0.000	0.000
Lovászi	Község	1,271	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	9.27%	485,641	0.000	0.815
Maróc	Község	95	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	12.50%	225,482	0.000	0.000
Mikekarácsonyfa	Község	310	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	8.57%	287,936	0.000	0.000
Molnári	Község	747	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	6.01%	516,645	0.000	0.000

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, KSH, HVS adatbázis

Települések főbb jellemzői 5/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Murarátka	▪ Község	▪ 296	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 15.43%	▪ 347,721	▪ 0.000	▪ 0.000
Muraszemenye	▪ Község	▪ 643	▪ Közsféra	▪ 16.37%	▪ 371,221	▪ 0.000	▪ 0.000
Nova	▪ Község	▪ 826	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 4.79%	▪ 522,485	▪ 0.000	▪ 0.971
Oltárc	▪ Község	▪ 310	▪ Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás	▪ 16.37%	▪ 250,892	▪ 0.000	▪ 2.355
Ortaháza	▪ Község	▪ 127	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 14.10%	▪ 438,741	▪ 0.000	▪ 0.000
Páka	▪ Község	▪ 1,275	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 5.37%	▪ 585,074	▪ 0.609	▪ 0.000
Petrivente	▪ Község	▪ 428	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 8.65%	▪ 461,726	▪ 0.000	▪ 0.000

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Települések főbb jellemzői 6/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Pördefölde	▪ Község	▪ 68		▪ 7.69%	▪ 325,333	▪ 0.000	▪ 0.000
Pusztaderics	▪ Község	▪ 181	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 12.73%	▪ 500,725	▪ 0.000	▪ 0.000
Pusztamagyaród	▪ Község	▪ 634	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 14.76%	▪ 433,402	▪ 0.000	▪ 0.000
Pusztaszentlászló	▪ Község	▪ 671	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 7.24%	▪ 593,962	▪ 0.000	▪ 0.000
Semjénháza	▪ Község	▪ 648	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 4.47%	▪ 448,218	▪ 0.000	▪ 0.000
Szécsisziget	▪ Község	▪ 253	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 8.22%	▪ 394,110	▪ 0.000	▪ 0.000
Szentlászló	▪ Község	▪ 335	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 14.09%	▪ 446,727	▪ 0.000	▪ 0.000

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, KSH, HVS adatbázis

Települések főbb jellemzői 7/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Szentmargitfalva	▪ Község	▪ 106	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 23.73%	▪ 284,438	▪ 0.000	▪ 0.000
Szentpéterföldre	▪ Község	▪ 164	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 8.70%	▪ 392,364	▪ 0.000	▪ 1.530
Tófej	▪ Község	▪ 730	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 5.26%	▪ 616,132	▪ 0.000	▪ 0.000
Tormaföldre	▪ Község	▪ 422	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 10.37%	▪ 466,233	▪ 0.000	▪ 0.000
Tornyiszentmiklós	▪ Község	▪ 676	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 5.24%	▪ 489,393	▪ 0.297	▪ 0.000
Tótszentmárton	▪ Község	▪ 923	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 7.80%	▪ 447,319	▪ 0.000	▪ 0.000
Tótszerdahely	▪ Község	▪ 1,210	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 5.65%	▪ 509,471	▪ 0.000	▪ 0.000

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, KSH, HVS adatbázis

Települések főbb jellemzői 8/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Valkonya	▪ Község	▪ 66		▪ 17.65%	▪ 371,736	▪ 0.000	▪ 0.000
Várfölde	▪ Község	▪ 226	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 16.67%	▪ 337,767	▪ 0.000	▪ 0.000
Zajk	▪ Község	▪ 248	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 18.67%	▪ 290,187	▪ 0.000	▪ 0.665
Zebecke	▪ Község	▪ 96	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 18.75%	▪ 371,346	▪ 0.000	▪ 0.000

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Települések egy mondatos jellemzése 1/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-alvófalú jellegű település ▪ -kevés munkahely a településen ▪ -elavult, leromló intézményrendszer” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-Zalaegerszeg és Tófej közelsége ▪ -nyugodt környezet ▪ -sport és turizmus fejlesztése”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bánokszentgyörgy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-a járdák rosszak, balesetveszélyesek ▪ -a kultúrház épülete leromlott, beázik, felszereltsége elavult ▪ -Hegyalja út javítását meg kell oldani ▪ -Temetői út javítása szükséges 2-3 éven belül ▪ -Polgármesteri Hivatal épületének felújítása, házasságkötő-terem felújítása szükséges” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-falusi és vadász turizmus fejlesztése ▪ -erdőgazdálkodás ▪ -erdei termékek feldolgozása”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 2/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Barlahida 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-fogyóban lévő, kiöregedő lakosság, zsáktelepülés ▪ -munkahely hiánya ▪ -befektetők hiánya” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-érintetlen zöld övezet ▪ -csend, nyugalom ▪ -jó természeti adottságok”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bázakerettye 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-előregedő lakosság ▪ -csökkenő gyermeklétszám ▪ -önkormányzati intézmények elavult állapota ▪ -szennyvíz és ivóvízrendszer rossz állapota ▪ -intézmények akadálymentesítése hiányos ▪ -járdák, utak rossz állapota ▪ -régii MOL-os ingatlanok kihasználatlansága ▪ -a strandfürdő fejlesztésre szorul” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-turizmus (fürdő) ▪ -olajiparral kapcsolatos gépészeti tevékenység fejlesztése ▪ -erdei kisvasút ▪ -felnőttképző központ létrehozása ▪ -túraútvonalak”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 3/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> Becsehely 	<ul style="list-style-type: none"> „-a lakosság elöregedése -a lakosság zsociális helyzetének romlása -helyi források hiánya -lakosság nagyarányú ingázása -a lakosság aktivitásának csökkenése -ipari trületek hiánya -néhány középület rossz műszaki állapota/iskola, Faluház, sportöltöző/ -társadalmi szervezetek méltatlan tárgyi feltételei -közművesített lakótelkek hiánya -szakképzetlen munkaerő magas aránya” 	<ul style="list-style-type: none"> „kiváló földrajzi elhelyezkedés,közlekedési csomópontok 7-es főút átszeli a települést,M7-es csatlakozási lehetőség teljes közművesítettség,intézményi ellátottság közigazgatási kp kiváló borturisztikai,ipari,mezőgazd-i adottságok szabad munkaerő bölcsödei elhelyezés biztosítása szabad,értékesíthető önkorm-i épületek lakótelkekké alakítható területek aktív civil szervezetek” „-a helyi termékekfeldolgozó fejlesztése -falusi vendéglátás”
<ul style="list-style-type: none"> Borsfa 	<ul style="list-style-type: none"> „-szennyvízhálózat hiánya -csapadékvíz-, belvíz-elvezetés hiányosságai -munkahelyek szűnnek meg (tartósítózsem)” 	

Települések egy mondatos jellemzése 4/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
▪ Bucsuta	<ul style="list-style-type: none">▪ „-szennyvízhálózat nincs▪ -rossz belterületi utak▪ -mezőgazdasági utak állapota rossz▪ -munkanélküliség▪ -rossz tömegközlekedés”	<ul style="list-style-type: none">▪ „-turisztikai központtá válni▪ -belvízrendezés, záportározó létrehozása▪ -járdafelújítás▪ -közösségi tér kialakítása▪ -útburkolat erősítés▪ -helyi gasztronómiai hagyományok megőrzése (grillázs)▪ -bakkancsos-, kerékpárosturizmus, kisvasút megállóhely▪ -madárvilág megfigyelését szolgáló táborhely kiépítése▪ -szürkegulya látványfarm▪ -helyi kézműves hagyományok (kosárfonás, szövés)”▪ „-szabadidőpark fejlesztése▪ -turisztikai lehetőségek”
▪ Csertalajos	<ul style="list-style-type: none">▪ „-tömegközlekedés (ritka VOLÁN-járatok)▪ -munkahely hiánya▪ -elöregedés, a település elnéptelenedik”	

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 5/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Csömödér 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-iskola fenntartása, működtetése” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-kisvasúthoz tartozó turisztikai lehetőségek ▪ -horgászto”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Csörnyeföld 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-munkanélküliek nagy száma, előregedő lakosság, a vállalkozások hiánya, ▪ -alacsony iskolai végzettségük nagy száma ▪ -roma lakosság jelentős létszáma ▪ -előregedő település ▪ -nem mobil munkaképes lakosság ▪ -kevés munkahely ▪ -civil szervezetek hiánya ▪ -fiatalok részére kevés programlehetőség ▪ -visszahúzódó nehezen aktivizálható lakosság” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-borászati termőhely ideális, borút állomások, jelentős szőlőtermesztésre szolgáló terület, meglévők kialakíthatóak bakancsos-kerékpáros és tematikus turisztikai lehetőségre ▪ -üres, de jó állapotban lévő lakások felhasználásával szálláshelyek kialakítása ▪ -jelentős nagyságú erdőterületek, vadászati lehetőségek ▪ -ipari övezetre kijelölt területek ▪ -kiváló infrastruktúra ▪ -”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 6/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> Dobri 	<ul style="list-style-type: none"> „Településünkön az MGTSZ állattartó telepének, a MOL fúrásnak és a határország leépítése során nagy mértékben csökkent a munkaheylek száma. Nagy a létbizonytalanság, minimálbérhez közeli keresetek, idős lakosság, kevés a születések száma.” 	<ul style="list-style-type: none"> „-iparterületek bővítése, az autópálya közelségét kihasználva a megfelelő infrastruktúra fejlesztése, ipari parkká -vállalkozások telepítése -turizmus (falusi-, bor-) fejlesztése”
<ul style="list-style-type: none"> Gutorfölde 	<ul style="list-style-type: none"> „-munkahely hiánya, elöregedés” 	<ul style="list-style-type: none"> „-turisztikai adottságok (lovasturizmus, lóversenypálya) -kerékpárturizmus -táji adottságok kihasználása (gyümölcsstermesztés/alma/+faipar) -termálvíz készlet kihasználása”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 7/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hernyék 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-előregedés” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Iklódbördőce 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-öregedő település ▪ -fiatalok elvándorlása ▪ -házak elértéktelenedése ▪ -szolgáltatások csökkenése (pl. Posta) ▪ -falusi turizmus hiánya” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-komoly összefogás (5 egyesület+Vöröskereszt) ▪ -két szőlő hegyhát, bor és szőlőkultúra fejlesztése ▪ -termálkutak hasznosítása (erőmű, üvegház) ▪ -kulturális központ a szűk vonzáskörzetben ▪ -horgászturizmus”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 8/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kányavár 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-a lakosság létszámánk folyamatos csökkenése ▪ -munkahelyek hiánya ▪ -helyi önkormányzat és a lakosság tőkehiánya ▪ -mindenkori országvezetés helytelen, a vidéktől elvonó politikája ▪ -közösségi összetartó erő hiánya ▪ -viszonylag rossz közlekedési lehetőségek” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-csendes, nyugodt vidéki, falusi környezet ▪ -Gacsháza motocross pálya kialakítása ▪ -gyenge adottságú mg. területek hasznosítása, állattenyésztés ▪ -falusi turizmus ▪ -erdei kisvasút”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kerkaszentkirály 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-lakosság életminőségének csökkenése, alacsony életszínvonal, családok jövedelmének csökkenése, munkalehetőségek hiánya, a fiatal pályakezdekők kényszerű elvándorlása, a humán erőforrás gyengülése és fogyása, a közösségi kapcsolatok sorvadása, a helyi szolgáltatások hiánya, vállalkozási kedv, helyi vállalkozások hiánya, tőkehiány, sok üres ingatlan, sok egyedülálló idős ember” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-természeti adottságok kihasználása, természetturizmus, falusi turizmus fejlesztése, szőlő és gyümölcsstermesztés ösztönzése, a határon átnyúló kapcsolatok bővítése, a határon átnyúló utak kiépítése, a kavicsvagyronra épülő vállalkozások elindítása, a közösségi, kulturális élet felélesztése, a szociális ellátó rendszer fejlesztése, a kiegészítő jövedelemszerzési lehetőségek bővítése”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 9/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kerkateskánd 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A helyben történő munkalehetőség hiánya. ▪ A lakosság elöregedése. ▪ Alapvető szolgáltatások alacsony szintje.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Munkahelyteremtéshez infrastruktúra. ▪ Turisztikai szolgáltatásokhoz adottságok: <ul style="list-style-type: none"> ▪ -lovarda fejlesztése ▪ -horgászto ▪ -kerékpárút fejlesztés ▪ -borturizmus”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kiscsehi 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Forráshiány ▪ Szennyvízhálózat” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Turizmus fejlesztése (bakancsos, biciklis, bor)”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 10/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kistolmács 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-fejlesztési önerő hiánya ▪ -vállalkozói tőkehiány ▪ -előregedő lakosság, csökkenő népességszám ▪ -munkanélküliség” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-strand és horgásztó ▪ -turisztikai fejlesztési alapadottságok ▪ -camping építése (infrastruktúra) ▪ -kisvasúti hálózat fejlesztése (hosszabbítás Letenye felé) ▪ -üdülő telkek kialakítása”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kissziget 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-előregedés ▪ -a települési önkormányzat költségvetési hiánya ▪ -kevés munkahely ▪ -elhagyott külterületek” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-turisztikai fejlesztések ▪ -gyaloghíd Gertán-Ortaháza felé ▪ -szarvasmarha tenyésztés (exklúzív)”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 11/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lasztonya 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-előregedés ▪ -magas a roma népesség aránya ▪ -nagyon magas a munkanélküliség ▪ -elvándorlás” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-helyi faüzem fejlesztése ▪ -munkahelyteremtés ▪ -szociális szolgáltatások bővítése ▪ -erdei kisvasúti szolgáltatás fejlesztése (turizmus fejlesztés) ▪ -tanösvény ▪ -túraútvonal ▪ -erdei termékek gyűjtése, feldolgozása”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lenti 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „- elviselhetetlen átmenő teherforgalom ▪ - piac tévesztése (bevásárló turizmus csökkenése) ▪ - felújításra szoruló intézmények ▪ - ipari munkahelyek csökkenése ▪ - komplex településmarketing hiánya ▪ - önkormányzat eladósodása ▪ - gazdasági szervezőerő hiánya ▪ - gyógyszálló hiánya” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „- jelentős mértékű magán szálláshelyek ▪ - gyógyfürdő gyógyászati tevékenysége ▪ - tornatermek, sportpályák ▪ - zajdai laktanya (barnamezős beruházás) ▪ - kiépített kerékpárút hálózat ▪ - szakképző intézmények ▪ - szakorvosi rendelőintézet”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 12/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Letenye 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Magas munkanélküliség , önkormányzati utak rossz állapota, középületek rossz állaga, hátrányos helyzetűek magas száma, ipari park kihasználatlansága” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Ipari célra felhasználható területek, alternatív energiaforrások felhasználása, turisztikai szolgáltatások bővítése, szociális ellátó rendszer bővítése”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lisperzentado rján 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „- szennyvízhálózat hiánya ▪ - önkormányzati utak állapota ▪ - tájközpont és diákszálló felújítása ▪ - művelődési ház felújítása ▪ - temetők és harangláb felújítása ▪ - autóbusz megálló felújítása ▪ - zártkerti utak, mezőgazdasági utak rendezése ▪ - zártkerti elektromos hálózat” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „- turisztikai adottságok kihasználása”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 13/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lovászi 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A helyben történő foglalkoztatás alacsony szintje.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Munkahelyteremtéshez infrastruktúra.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Maróc 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-forráshiány ▪ -elhanyagolt falukép ▪ -öreg épületek ▪ -előregedés” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-falusi turizmus, horgászturizmus ▪ -extenzív mezőgazdaság ▪ -erdőgazdálkodás”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 14/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mikekarácsonyfa 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-nagyfokú szegénység ▪ -munkahelyek és vállalkozások hiánya ▪ -kiöregedő őslakosság” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-jó természeti környezet”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Molnári 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-munkahelyek leépülése ▪ -fiatalok elvándorlása ▪ -rossz, nehézkes tömegközlekedés ▪ -településtámogatás fokozatos csökkenése ▪ -magas közüzemi szolgáltatási díjak ▪ -kevés vállalkozás ▪ -magas szállítási költségek ▪ -elavult, rossz úthálózat ▪ -kevés szálláslehetőség ▪ -az emberek elfásultsága” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-vизiturizmus fejlesztése ▪ -Natura 2000 ▪ -térsegi szintű felnőttképzés, átképzés rendszerének kialakítása ▪ -nyári turisztikai táborok”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 15/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Murarátka 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „- munkanélküliség ▪ - elöregedés ▪ - szennyvízhálózat hiánya” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „- Mura, viziturizmus, horgászat ▪ - borturizmus”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Muraszemenye 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-elhanyagolt úthálózat ▪ -alulfinanszírozott közoktatási rendszer (óvoda,iskola) ▪ -magas munkanélküliség ▪ -roma lakosság aránya magas” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-üdülőfaló létesítése ▪ -kikötő+viziturizmus infrastruktúra fejlesztése ▪ -kézműves hagyományok ▪ -erdei termékek gyűjtése, feldolgozása ▪ -Mura-horgászat, viziturizmus ▪ -hagyományos mg. termelés fejl. ▪ -kavicsbányászat”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 16/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nova 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-alacsony jövedelemtermelő képesség ▪ -lakosság létszámának fogyása ▪ -önálló alapfokú oktatási és idők gondozását biztosító intézmény hiánya ▪ -kulturális, közösségi, sport, szabadidős szolgáltatások mennyiségi és minőségi kínálata nem kielégítő ▪ -közúthálózat minősége, elkerülő út szükségessége ▪ -magasabb minőségű munkahelyek hiánya ▪ -magas színvonalú ellátás hiánya” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „erdő-, mezőgazdaság technológia fejlesztése ▪ bútorgyár bővítése, termelés növelése ▪ rendezési terv és fejlesztési koncepció van ▪ adott az alapvető települési infrastruktúra ▪ műemlék, műemlék jellegű épületek ▪ vadászati lehetőség ▪ infjúsági táborozás fejlesztése ▪ szabadidő központ kialakítása ▪ faluközpont további alakítása ▪ kulturális intézményrendszer fejlesztése ▪ hagyományőrzés”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Oltárc 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-az önkormányzatanyagi lehetőségeinagyon korlátozottak ▪ -ravatalozó rossz állapota ▪ -művelődési ház elavult ▪ -túristaház felújításra szorul ▪ -belvíz rendezés, csapadékvíz-elvezetés hiányosságai” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-turizmus ▪ -bio-üzemanyag feldolgozás ▪ -hőerőmű”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 17/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ortaháza 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-magas a roma népesség aránya (30%) ▪ -előregedés ▪ -magas munkanélküliség ▪ -” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-mezőgazdasági termelés ▪ -gyümölcsstermesztés”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Páka 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-ÖNHIKI-i település ▪ -az önkormányzat a legnagyobb foglalkoztató ▪ -mikrovállalkozások vannak, de az is kevés” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-turizmus fejlesztése (erdei kisvasút, borturizmus)”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 18/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Petrivente 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-leépülő intézményrendszer (óvoda bezárás várható) ▪ -roma népesség magas aránya ▪ -előregedés ▪ -önkormányzat nehéz pénzügyi helyzete” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-szociális földprogram folytatása ▪ -tervezett hűtőház megépítése ▪ -bogyós- gyümölcsstermesztés megszervezése”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pördefölde 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-lélekszám csökken ▪ -kevés munkahely ▪ -tömegközlekedés hiányosságai ▪ -intézményrendszer (közös) terhei ▪ -kevés állami támogatás ▪ -egyre kevesebb fejlesztési lehetőség” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-gyümölcsstermesztés ▪ -erdei kisvasút fejlesztése ▪ -halastó kialakítása”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 19/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pusztaederics 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-roma népesség magas aránya ▪ -előregedés ▪ -magas munkanélküliség” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-extenzív mezőgazdasági termelés ▪ -erdőművelés”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pusztamagyaród 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-nincsen szennyvíz közmű ▪ -belterületi utak, vízelvezetők, mezőgazdasági utak rossz állapota ▪ -munkahelyek hiánya ▪ -magas munkanélküliség” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-kerékpárút, bakancsos turistaút építése ▪ -közösségi szintér létrehozása ▪ -közösségi "főtér" kialakítása, közösségháza építése ▪ -Válicka vízvásztó kiépítése ▪ -sportpálya felújítása ▪ -önkormányzati bérlakások építése ▪ -járdák felújítása ▪ -műút burkolat felújítása”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 20/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pusztaszentlászló 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-munkahelyek hiánya ▪ -várostól való távolság ▪ -előregedő népesség ▪ -vállalkozások csökkenése, illetve megszűnése ▪ -az egyre nehezebb megélhetés ▪ -az önkormányzat részére nyújtott normatív támogatás mértékének szűkítése” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-helyi adottságok kiaknázása ▪ -a beruházás alatt lévő termálfürdő beindítása”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Semjénháza 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-szennyvízcsatorna hiánya ▪ -önkormányzati költségvetés ▪ -nincs tőkeerős helyi vállalkozás ▪ -közösségi szintér nem megfelelő ▪ -idődösödő népesség ▪ -kevés helyi munkalehetőség” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-népi, egyedi természeti környezet ▪ -civil szervezetek fokozatos erősödése a településen ▪ -zártkerti szőlőhegy turizmusban történő becsatolása ▪ -lakótelkek kialakítása, lehetősége”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 21/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Szécsisziget 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-a Kastély és a templom felújításra szorul ▪ -a kultúrház rossz állapota ▪ -belvízveszély ▪ -járdák állapota ▪ -kiépítetlen közúti szakasz ▪ -zártkerti részek (út, vízvezeték, birtokrendezés) ▪ -holtág revitalizáció nem indult be” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-Naturpark ▪ -Szapári-napok fejlesztése ▪ -kismesterségek, népművészet fejlesztése ▪ -természeti értékek bemutatása (természetjárás) ▪ -borturizmus”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Szentlisló 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-nincs szelektív hulladékgyűjtés ▪ -szennyvíz-elvezetés és tisztítás hiánya ▪ -lakónépeség csökkenése ▪ -magas munkanélküliség, munkahely hiánya ▪ -önkormányzati épületek, utak rossz állapota ▪ -közösségi tér, raktározási hely, parkok hiánya ▪ -falugondnoki autó rossz állapota ▪ -kulturális rendezvények (pénz) hiánya ▪ -rossz a tömegközlekedés ▪ -alulképzett a lakosság” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-falusi vendéglátás, öko- és agro-, természetbarát turizmus ▪ -erdőgazdálkodás ▪ -nyelvi-, kézműves képzések ▪ -kulturális és turisztikai rendezvények szervezése ▪ -lakossági szolgáltatások fejlesztése ▪ -vállalkozások versenyképességének növelése ▪ -közösségi tér kialakítása ▪ -településkép javítása ▪ -szennyvíztisztító kialakítása”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 22/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Szentmargitfalva 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-alacsony lakosságszám ▪ -előregedés ▪ -nincs munkahely” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-természeti adottságok ▪ -környezetbarát turizmus”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Szentpéterföldre 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-közlekedés (zsákfalu) ▪ -munkahely hiánya ▪ -előregedés, elnéptelenedés ▪ -mobil hálózat lefedettség hiánya” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-természeti környezet ▪ -vadász-, és horgászturizmus ▪ -gyalogtúra ▪ -erdei kisvasút fejlesztése”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 23/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> Tófej 	<ul style="list-style-type: none"> „-leromlott úthálózat” 	<ul style="list-style-type: none"> „-kerámia ipar további fejlesztése -extenzív mezőgazdaság”
<ul style="list-style-type: none"> Tormafölde 	<ul style="list-style-type: none"> „-helyben történő munkalehetőség hiánya -a lakosság elöregedése -alapvető szolgáltatások alacsony szintje” 	<ul style="list-style-type: none"> „-Turisztikai szolgáltatásokhoz adottságok -Mezőgazdasági termelés (szántóföldi növények) -Borturizmus -Gyümölcsstermesztés -Falusi turizmus -Vadászturizmus”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 24/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> Tornyiszentmiklós 	<ul style="list-style-type: none"> „AMG.TSZ-ek és a MOL fúrások, valamint a határőrség leépítése miatt nagyon lecsökkent a helyi munkalehetőségek száma. Nagy távolságokat kell az embereknek utazni az újabb munkahelyre. Kevés a bér, nagy a létbizonytalanság. Alacsony az éves születések száma. A településnek elveszett a megtartó képessége. A templom melletti partfal megcsúszása. Átmenő kamionforgalom.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Ipari és szolgáltató övezet kialakítása és kiépítése. Logisztikai bázis létrehozása, a határ és az autópálya mentén. Benzinkút, őrzött kamionos parkoló-pihenőhely és vendéglő, mosdási lehetőséggel, gumiszervíz, alkatrész bázis kiépítése. Turisztikai fejlesztések (kerékpáros borturizmus). Meglévő kerékpárutakhoz csatlakozás kiépítése. Horgászturizmus, vízi turizmus fejlesztése.”
<ul style="list-style-type: none"> Tótszentmárton 	<ul style="list-style-type: none"> „-önkormányzati kül- és belterületi utak rossz állapota -járdák rossz állapota -Tótszentmárton-Petrivente összekötő út hiánya” 	<ul style="list-style-type: none"> „-Kámán-hegyi borturizmus fejlesztése -Bedekovic skúria felújítása -külterületi meddő CH-kút feltárása, üzemeltetése, termálvíz hasznosítás”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 25/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tótszerdahely 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-kevés munkahely ▪ -turisztikai fejlesztések hiánya (info-pont, kerékpárút, tanösvény, kilátó, vizimalom, kikötő, túraútvonalak, csónaktároló) ▪ -iparterület infrastruktúrája hiányos ▪ -belterületi vízelvezetés (belvíz, csapadékvíz) ▪ -kevés gyerek születik ▪ -” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-Régióház (Fedák-kúria) ▪ -viturizmus (Mura, bányatavak, kerékpárutak) ▪ -feldolgozóipari fejlesztések ▪ -kavicsbánya ▪ -idősek otthonának létesítése ▪ informatikai fejlesztések ▪ -oktatás-fejlesztés ▪ -felnőttképzés ▪ -ipari park ▪ -megújuló energia felhasználás+technológia fejlesztés”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valkonya 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-lélekszám csökkenése ▪ -csatornahálózat hiánya ▪ -munkahelyek hiánya ▪ -szolgáltatások hiánya ▪ -rossz közlekedése (zsákfalu)” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-szép természeti környezet ▪ -nyugalom és csend ▪ -felsőoktatási kapcsolatok ▪ -faluszépítés ▪ -turizmus fejlesztése”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 26/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Várfölde 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-munkahely lehetőség helyben erősen korlátozott ▪ -szennyvízcsatorna hiánya ▪ -közösségi élet beszűkülése ▪ -hagyományos gazdálkodási formák eltűnése ▪ -kiegészítő jövedelemforrások elapadása ▪ -lélekszám lassú, de folyamatos csökkenése ▪ -zsákfalu” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-horgászto kialakítása ▪ -közösségi terek fejlesztése ▪ -települési rendezési terv ▪ -szennyvízcsatorna megépítése”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zajk 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-zsáktelepülés ▪ -előregedés ▪ -csökkenő lakosság szám ▪ -munkanélküliség ▪ -helyi szolgáltatások hiánya ▪ -önkormányzati forráshiány” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „-horgászto, szolgáltatás fejlesztés ▪ -természet-turizmus fejlesztés ▪ -mezőgazdasági tevékenység (őstermelők), helyi termékek ▪ -őstermelők hálózatba szervezése”

Települések egy mondatos jellemzése 27/27

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none">▪ Zebecke	<ul style="list-style-type: none">▪ „-a lakosság előregedése▪ -munkahelyek hiánya▪ -ellátás hiányos "bolt"-csak mozgó árusok vannak▪ -a tömegközlekedés nem megfelelő”	<ul style="list-style-type: none">▪ „-nyugodt környezet▪ -tisztá levegő, sok zöld terület▪ -minden negyedik ház külföldi tulajdonban van▪ -turizmus”

Tartalom

- A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása
- Helyzetelemzés
- **Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció**
- Megoldási javaslatok

A térségben 7 db fő fejlesztési prioritás került kijelölésre, amelyekhez összesen 20 db fejlesztési intézkedés tartozik

Kijelölt fő fejlesztési prioritások a térségben 1/1

Fő fejlesztési prioritás	Intézkedések száma	Összes allokált forrás (EUR)
▪ „„Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés”	4 db	15,003,681
▪ „„Itt akarunk élni – az otthont adó vidék” A helyi életminőség fejlesztése”	3 db	12,860,000
▪ „„Kezet nyújtva” Helyi esélyegyenlőségi fejlesztések”	2 db	3,003,046
▪ „„Elődeink öröksége – jövőnk kincsei”” A helyi örökség megőrzése, fejlesztése”	3 db	2,803,500
▪ „„Százszorszép – a vendégváró Zöldország”” Helyi turizmusfejlesztés”	3 db	1,520,000
▪ „„Az értékes ember” Helyi humán erőforrás fejlesztés”	3 db	122,000
▪ „„Több nyelven sorsközösségben” Nemzetközi kapcsolatok fejlesztése”	2 db	50,000

A legtöbb forrás – 803,046 EUR – a(z) Szociális, esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatás, programok és szervezetfejlesztés fejlesztési intézkedésre lett allokálva

Az egyes fejlesztési intézkedésekre allokált támogatási források nagysága 1/7

Fő fejlesztési prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Fejlesztési intézkedés	Allokált forrás (EUR)
▪ Termékpályák kialakítása, a piacra jutás feltételeinek javítása	372,881
▪ Helyi termékfejlesztés	190,800
▪ Vállalkozói infrastruktúra - szervezet és technológia fejlesztés, minőségbiztosítás	12,546,000
▪ Energiahatékonyság javítása, megújuló energiák hasznosításához kapcsolódó fejlesztések	1,894,000

A legtöbb forrás – 803,046 EUR – a(z) Szociális, esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatás, programok és szervezetfejlesztés fejlesztési intézkedésre lett allokálva

Az egyes fejlesztési intézkedésekre allokált támogatási források nagysága 2/7

Fő fejlesztési prioritás: „Itt akarunk élni – az otthon adó vidék” A helyi életminőség fejlesztése

Fejlesztési intézkedés	Allokált forrás (EUR)
▪ Helyi közösségfejlesztés, a helyi identitás erősítése	732,600
▪ Települések szerkezeti, arculati megújítása – települési környezetvédelem	442,800
▪ Települési közösségi, intézményi és vonalas infrastruktúra fejlesztés és tervezés	11,684,600

A legtöbb forrás – 803,046 EUR – a(z) Szociális, esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatás, programok és szervezetfejlesztés fejlesztési intézkedésre lett allokálva

Az egyes fejlesztési intézkedésekre allokált támogatási források nagysága 3/7

Fő fejlesztési prioritás: „Kezet nyújtva” Helyi esélyegyenlőségi fejlesztések

Fejlesztési intézkedés	Allokált forrás (EUR)
▪ Szociális, esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatás, programok és szervezetfejlesztés	803,046
▪ Helyi szociális ellátórendszer fejlesztése	2,200,000

A legtöbb forrás – 803,046 EUR – a(z) Szociális, esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatás, programok és szervezetfejlesztés fejlesztési intézkedésre lett allokálva

Az egyes fejlesztési intézkedésekre allokált támogatási források nagysága 4/7

Fő fejlesztési prioritás: „Elődeink öröksége – jövőnk kincsei”” A helyi örökség megőrzése, fejlesztése

Fejlesztési intézkedés	Allokált forrás (EUR)
▪ A helyi társadalmi örökség megőrzése, ápolása	73,500
▪ A helyi épített örökség értékeinek és ezek környezetének fejlesztése, értékleltár	600,000
▪ Természeti (táji) értékek megőrzése, fenntartható módon történő fejlesztése	2,130,000

A legtöbb forrás – 803,046 EUR – a(z) Szociális, esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatás, programok és szervezetfejlesztés fejlesztési intézkedésre lett allokálva

Az egyes fejlesztési intézkedésekre allokált támogatási források nagysága 5/7

Fő fejlesztési prioritás: „Százszorszép – a vendégváró Zöldország” Helyi turizmusfejlesztés

Fejlesztési intézkedés	Allokált forrás (EUR)
▪ Turisztikai attrakció- és termékfejlesztés	720,000
▪ A turistafogadás feltételeinek javítása	684,000
▪ Gazdaságélénkítő turisztikai marketingfejlesztés	116,000

A legtöbb forrás – 803,046 EUR – a(z) Szociális, esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatás, programok és szervezetfejlesztés fejlesztési intézkedésre lett allokálva

Az egyes fejlesztési intézkedésekre allokált támogatási források nagysága 6/7

Fő fejlesztési prioritás: „Az értékes ember” Helyi humánerőforrás fejlesztés

Fejlesztési intézkedés	Allokált forrás (EUR)
▪ Tudásközpontok a helyi település és térségfejlesztésben	80,000
▪ Az "Élet Iskolája" program	24,000
▪ Képzési és átképzési programok	18,000

A legtöbb forrás – 803,046 EUR – a(z) Szociális, esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatás, programok és szervezetfejlesztés fejlesztési intézkedésre lett allokálva

Az egyes fejlesztési intézkedésekre allokált támogatási források nagysága 7/7

Fő fejlesztési prioritás: „Több nyelven sorsközösségben” Nemzetközi kapcsolatok fejlesztése

Fejlesztési intézkedés	Allokált forrás (EUR)
▪ "Kulturális Híd" - határon átnyúló közösségi kapcsolatok fejlesztése	34,000
▪ Testvértelepülési, szakmai és szervezeti kapcsolatok fejlesztése	16,000

Tartalom

- A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása
- Helyzetelemzés
- Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció
- **Megoldási javaslatok**
 - **10 legfontosabb gazdaságfejlesztési javaslat**
 - 10 legfontosabb szolgáltatás-, falu- és településfejlesztési javaslat
 - Komplex stratégia megoldási javaslatai

Azonosított fejlesztési lehetőségek szektoronként – helyi gazdaság fejlesztése

Szektoronkénti megoszlás

Szektor	Vállalkozások száma	Foglalkoztatottság	10 legnagyobb vállalk.	Javaslatok	10 legfontosabb javaslat
Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás	12%	11%		28%	20%
Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	10%	46%		12%	0%
Építőipar	11%	7%		0%	0%
Kereskedelem, javítás	30%	16%		8%	0%
Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás	7%	4%		28%	30%
Szállítás, raktározás, posta és távközlés	3%	7%		4%	0%
Pénzügyi közvetítés	4%	2%		0%	0%
Ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	14%	3%		0%	0%
Egyéb szolgáltatás	7%	4%		0%	0%
Egyéb tevékenység	0%	0%		20%	50%

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 1/10

	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
1	<ul style="list-style-type: none">„A közösség területén új mikroállalkozásokat kell létrehozni, illetve a már működőket megerősíteni. Ehhez szükség van műszaki-technológiai fejlesztésekre a vállalkozói aktivitás növelésére, a versenyképesség, az innovációs képesség ösztönzésére. Új munkahelyeket kell létrehozni a meglévőket meg kell őrizni. Elő kell mozdítani a térség gazdasági szerkezetének kialakítását.”	<ul style="list-style-type: none">„Vállalkozások számának növekedése. Mikroállalkozásoknál magasabb jövedelemtermelési képesség, magasabb foglalkoztatottság, ami a helyi munkanélküliség csökkenését indukálja. Kb. 22 mikroállalkozásnál jobb minőségű eszközbeszerzés és ingatlan beruházás, illetve 4-5 mikroállalkozásnál minőségirányítási rendszer, szabvány bevezetése. Nő a települések népességmegtartó képessége.”	<ul style="list-style-type: none">„Egyéb tevékenység”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 2/10

	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
2	<ul style="list-style-type: none">„A közösség területén új mikroállalkozásokat kell létrehozni, illetve a már működőket megerősíteni. Ehhez szükség van műszaki-technológiai fejlesztésekre a vállalkozói aktivitás növelésére, a versenyképesség, az innovációs képesség ösztönzésére. Új munkahelyeket kell létrehozni a meglévőket meg kell őrizni. Elő kell mozdítani a térség gazdasági szerkezetének kialakítását.”	<ul style="list-style-type: none">„Vállalkozások számának növekedése. Mikroállalkozásoknál magasabb jövedelemtermelési képesség, magasabb foglalkoztatottság, ami a helyi munkanélküliség csökkenését indukálja. Kb. 15 mikroállalkozásnál jobb minőségű eszközbeszerzés és ingatlan beruházás, illetve 1-2 mikroállalkozásnál minőségirányítási rendszer, szabvány bevezetése. Nő a települések népességmegtartó képessége.”	<ul style="list-style-type: none">„Egyéb tevékenység”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 3/10

	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
3	<ul style="list-style-type: none">„Falusi szálláshelyek számának növelése, minőségének fejlesztése megkerülhetetlen feladat. Kapcsolódó szolgáltató hálózat kiépítése és működtetése. Vendégfogadás feltételeinek javítása (akadálymentesítés).”	<ul style="list-style-type: none">„Kb. 14 falusi szálláshely kialakítása vagy minőségi fejlesztése valósul meg a nem hátrányos helyzetű településeken, mely a falusi turizmushoz kapcsolódó szolgáltatások bővítésével párosul. Nő a helyi falusi turizmus vonzereje, emelkedik az alternatív jövedelemhez jutó családok száma. Ezzel együtt életminőségük javul. A felújított vagy új épületek által szépül a falukép. A helyi turizmus jövedelemtermelő képessége nő.”	<ul style="list-style-type: none">„Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 4/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
4 ▪ „Falusi szálláshelyek számának növelése, minőségének fejlesztése megkerülhetetlen feladat. Kapcsolódó szolgáltató hálózat kiépítése és működtetése. Vendégfogadás feltételeinek javítása (akadálymentesítés).”	▪ „Kb. 12 falusi szálláshely kialakítása vagy minőségi fejlesztése valósul meg a hátrányos helyzetű településeken, mely a falusi turizmushoz kapcsolódó szolgáltatások bővítésével párosul. Nő a helyi falusi turizmus vonzereje, emelkedik az alternatív jövedelemhez jutó családok száma. Ezzel együtt életminőségük javul. A felújított vagy új épületek által szépül a falukép. A helyi turizmus jövedelemtermelő képessége nő.”	▪ „Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 5/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
<p>5</p> <ul style="list-style-type: none">„A térségi turisztikai kínálat bővítése érdekében több ilyen agroturizmus keretében működő egységre, attrakcióra van szükség. A vidéki települések természeti erőforrásaira, mezőgazdasági, vad-, és halgazdálkodási adottságaira, gasztronómiai örökségére épülő, minőségi és komplex agroturisztikai szolgáltatások kiépítése. A már működő szolgáltatások bővítése, korszerűsítése, fejlesztése a következő területeken: agro-és ökoturizmus, lovas, vadász, horgász turisztikai szolgáltatások, borturizmus és gasztronómiai szolgáltatások.”	<ul style="list-style-type: none">„A Zala Zöld Szíve HK területén kb. 15-20 agroturizmus témakörébe tartozó fejlesztés, beruházás, korszerűsítés megvalósítása a nem hátrányos helyzetű településeken. Javulnak a vendégfogadás feltételei, bővülnek a szolgáltatások (kóstoló helyek, lovasudvar, kézműves műhely, erdei tornapálya, tájökopark, boronapice,). Várhatóan 20 család kapcsolódik be az agroturisztikai szolgáltatási rendszerbe, ezáltal javul az érintettek jövedelmi helyzete.”	<ul style="list-style-type: none">„Egyéb tevékenység”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 6/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
<p>6</p> <ul style="list-style-type: none">„A térségi turisztikai kínálat bővítése érdekében több ilyen agroturizmus keretében működő egységre, attrakcióra van szükség. A vidéki települések természeti erőforrásaira, mezőgazdasági, vad-, és halgazdálkodási adottságaira, gasztronómiai örökségére épülő, minőségi és komplex agroturisztikai szolgáltatások kiépítése. A már működő szolgáltatások bővítése, korszerűsítése, fejlesztése a következő területeken: agro-és ökoturizmus, lovas, vadász, horgász turisztikai szolgáltatások, borturizmus és gasztronómiai szolgáltatások.”	<ul style="list-style-type: none">„A Zala Zöld Szíve HK területén kb. 15-20 agroturizmus témakörébe tartozó fejlesztés, beruházás, korszerűsítés megvalósítása a hátrányos helyzetű településeken. Javulnak a vendégfogadás feltételei, bővülnek a szolgáltatások (kóstoló helyek, lovasudvar, kézműves műhely lombkorona tanösvény, pajtaszínház). Várhatóan 20 család kapcsolódik be az agroturisztikai szolgáltatási rendszerbe, ezáltal javul az érintettek jövedelmi helyzete.”	<ul style="list-style-type: none">„Egyéb tevékenység”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 7/10

	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
7	<ul style="list-style-type: none">„A növekedési potenciállal rendelkező mikro- és kisvállalkozások jövedelemtermelő képességének növelése technológiai fejlesztésen, korszerűsítésen keresztül. Főleg a faipari, gépipari vállalkozások pályázhatnak sikerrel gépbeszerzésre, technológia fejlesztésre és meghatározott marketing költségekre. Különösen a kereskedelemmel foglalkozó mikrovállalkozások esetében támogatni szükséges a profilváltásra irányuló fejlesztéseket.”	<ul style="list-style-type: none">„A tervezési ciklus ideje alatt kb. 10 mikro- kis- és középvállalkozás technológiafejlesztése történhet meg. Kialakul vagy megőrződik 40-50 munkahely. Enyhülnek a foglalkoztatási problémák.”	<ul style="list-style-type: none">„Egyéb tevékenység”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 8/10

8	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
	<ul style="list-style-type: none">„A már meglévő magas minőségi osztályú szálláshelyek további fejlesztése indokolt, ami a szálláshely kapacitás növelését, a minőségi osztály emelését és a kapcsolódó járulékos szolgáltatások bővítését jelenti. Különösen fontos az alacsony komfortfokozatú szálláshelyek minőségi fejlesztése, illetve ezek kapacitásának növelése újak létrehozása a kor minőségi követelményeinek megfelelően. A szálláshelyfejlesztéseknek kapcsolódniuk kell a térség idegenforgalmi adottságaihoz (egy-egy meghatározó turisztikai ághoz).”	<ul style="list-style-type: none">„Nő a szálláshelykapacitás és a helyi idegenforgalomban résztvevő vállalkozók száma. Emelkedik a szállások minősége és gyarapszik az itt igénybe vehető szolgáltatások száma. Kb. 15-20 új, vagy megújult kereskedelmi szálláshely várja a vendégeket a program végrehajtás után. Ezzel nő a vidék imázsa, ami maga után vonja a vendégek és avendégéjszakák számának növekedését. javul a helyi idegenforgalom jövedelemtermelő képesség, új munkahelyek születnek. Csökken a szezonális a helyi turizmusban.”	<ul style="list-style-type: none">„Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 9/10

9	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
9	<ul style="list-style-type: none">„Fontos feladat a helyi értékesítés feltételeinek javítása, az árusítás és a kóstoltatás háttér infrastruktúrájának a megteremtése. Látványpincék bemutatóhelyek, vinotékák, borkóstolók kialakítása. A kapcsolódó egyéb szolgáltatások körének bővítése és a vendéglátás és az értékesítés minőségi és hatósági feltételeinek megteremtése. Szükséges piackutatáselvégzése, az értékesítési rendszer saját körben való megszervezése, a terítői hálózat kialakítása. Fontos hogy az értékesítést segítő szervezeti háttér is kialakuljon, borutak, egységes marketing, információs, szervező és koordináló szervezet kapcsolódó programokkal és akciókkal. A térséget beazonosítható arculati elemek, rendezvények, rendezvénysorozatok kialakítása és szervezése szükséges.”	<ul style="list-style-type: none">„A térségben 3 új látványpince épül, amely alkalmas a helyben értékesítésre és minőségi vendégfogadásra. A hegyközség területén 2 vinotéka és 1 bortrezor létesül. Megalakul Kerka- Mura menti borút egyesület. Hegyhátanként szerveződve 2 borút kerül kijelölésre. Ennek révén mintegy 150 árutermelő borász válik érdekeltté, tervezetten 30 kisberuházású borkóstoló hely kerül kialakításra. Térségi összefogással koordinációs információs iroda segíti az értékesítés, piackutatás, egységes térségi bormarketing kialakítását. Szervezi a rendezvényeket.”	<ul style="list-style-type: none">„Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 10/10

	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
10	<ul style="list-style-type: none">„Fontos feladat a helyi értékesítés feltételeinek javítása, az árusítás és a kóstoltatás háttér infrastruktúrájának a megteremtése. Látványpincék bemutatóhelyek, vinotékák, borkóstolók kialakítása. A kapcsolódó egyéb szolgáltatások körének bővítése és a vendéglátás és az értékesítés minőségi és hatósági feltételeinek megteremtése. Szükséges piackutatáselvégzése, az értékesítési rendszer saját körben való megszervezése, a terítői hálózat kialakítása. Fontos hogy az értékesítést segítő szervezeti háttér is kialakuljon, borutak, egységes marketing, információs, szervező, koordináló szervezet, kapcsolódó programokkal és akciókkal. A térséget beazonosítható arculati elemek, rendezvények, rendezvénysorozatok kialakítása és szervezése szükséges.”	<ul style="list-style-type: none">„A térségben 3 új látványpince épül, amely alkalmas a helyben értékesítésre és minőségi vendégfogadásra. A hegyközség területén 2 vinotéka és 1 bortrezor létesül. Megalakul Kerka- Mura menti borút egyesület. Hegyhátanként szerveződve 2 borút kerül kijelölésre. Ennek révén mintegy 150 árutermelő borász válik érdekeltté, tervezetten 30 kisberuházású borkóstoló hely kerül kialakításra. Térségi összefogással koordinációs információs iroda segíti az értékesítés, piackutatás, egységes térségi bormarketing kialakítását. Szervezi a rendezvényeket.”	<ul style="list-style-type: none">„Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás”

Tartalom

- A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása
- Helyzetelemzés
- Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció
- **Megoldási javaslatok**
 - 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési javaslat
 - **10 legfontosabb szolgáltatás-, falu- és településfejlesztési javaslat**
 - Komplex stratégia megoldási javaslatai

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb infrastruktúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 1/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> „Fontos a faluképet meghatározó épületek, településközpontok a turisztikai vonzerőkhöz vezető utcákban található épületek külső felújítása. Esztétikus, egymáshoz illeszkedő, a tradicionális építészeti elemeket megőrző felújítások megvalósítása szükséges. Olyan lakossági akciók szervezése, amely a szóban forgó épületek felújításában a pályázati források mellett a magántőkét is bevonja. Lehetőség szerint energiatakarékos, környezetbarát anyagokat kell alkalmazni a munkálatok során.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Kb. 38-40 a településképet meghatározó épület felújítása a nem hátrányos településeken. A hagyományos falukép megőrzése. Szépül a falukép, nő a községek idegenforgalmi vonzereje. Megújul a falukép, a helyi identitás. Javul az energiahatékonyság, de nem nő a környezetterhelés.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb infrastruktúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb infrastruktúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 2/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>2</p> <ul style="list-style-type: none"> „Fontos a faluképet meghatározó épületek, településközpontok a turisztikai vonzerőkhöz vezető utcákban található épületek külső felújítása. Esztétikus, egymáshoz illeszkedő, a tradicionális építészeti elemeket megőrző felújítások megvalósítása szükséges. Olyan lakossági akciók szervezése, amely a szóban forgó épületek felújításában a pályázati források mellett a magántőkét is bevonja. Lehetőség szerint energiatakarékos, környezetbarát anyagokat kell alkalmazni a munkálatok során.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Kb. 30-35 a településképet meghatározó épület felújítása a hátrányos településeken. A hagyományos falukép megőrzése. Szépül a falukép, nő a községek idegenforgalmi vonzereje. Erősödik a falukép, a helyi identitás. Javul az energiahatékonyság, de nem nő a környezetterhelés.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb infrastruktúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb infrastruktúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 3/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>3</p> <ul style="list-style-type: none"> „Új közparkok, pihenőhelyek létesítése szükséges. A már meglévők minőségi fejlesztése elodázhatatlan feladat. Séta utak kialakításával, látvány és használati térelemek alkalmazásával ezek „komfort fokozata”, vonzereje, funkcionalitása javítható. Tudatos, szakmailag alátámasztott, lehetőség szerint az őshonos növényvilágot felhasználó fejlesztésekre van szükség. A megvalósítás során törekedni kell a helyi társadalom minél szélesebb bevonására, hogy az így létrejött eredményeket magukénak érezzék, azokat a jövőben óvják és védjék.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Szinte mindegyik településen megújulnak a közparkok, pihenőhelyek vagy éppen újak jönnek létre. Nő a zöld területek aránya, szépül a falukép. A rendezett környezet révén javul az életminőség, nő a turisztikai vonzerő, erősödik a helyi identitás, egészségesebbé válik a környezet. Az őshonos növények telepítése a biodiverzitás fenntartása irányába hat, fennmarad a sajátos táji jelleg.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb infrastruktúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb infrastruktúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 4/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>4</p> <ul style="list-style-type: none"> „Új közparkok, pihenőhelyek létesítése szükséges. A már meglévők minőségi fejlesztése elodázhatatlan feladat. Séta utak kialakításával, látvány és használati térelemek alkalmazásával ezek „komfort fokozata”, vonzereje, funkcionalitása javítható. Tudatos, szakmailag alátámasztott, lehetőség szerint az őshonos növényvilágot felhasználó fejlesztésekre van szükség. A megvalósítás során törekedni kell a helyi társadalom minél szélesebb bevonására, hogy az így létrejött eredményeket magukénak érezzék, azokat a jövőben óvják és védjék.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A hátrányos helyzetű települések 2/3-ában megújulnak a közparkok, pihenőhelyek vagy éppen újak jönnek létre. Nő a zöld területek aránya, szépül a falukép. A rendezett környezet révén javul az életminőség, nő a turisztikai vonzerő, erősödik a helyi identitás, egészségesebbé válik a környezet. Az őshonos növények telepítése a biodiverzitás fenntartása irányába hat, fennmarad a sajátos táji jelleg.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb infrastruktúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb infrastruktúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 5/10

	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; width: 30px; height: 30px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-bottom: 10px;">5</div> <ul style="list-style-type: none"> ▪ „Helyi őstermelők, mezőgazdasági kistermelők részére történő - akik az ÚMVP I. tengelyében nem jogosultak támogatás igénybe vételére- helyi termékeket feldolgozó kapacitások kiépítése és bővítése, eszközök beszerzése, mely javítja alternatív jövedelemszerző képességüket.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „4-5 helyi terméket feldolgozó őstermelő, mezőgazdasági kistermelő termelő kapacitásának kiépítése, növelése, eszkozellátottságának javítása. 50-60 család számára alternatív jövedelemszerzési lehetőség biztosítása.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Gazdaságfejlesztési szervezetek” 	

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb infrastruktúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 6/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>6</p> <ul style="list-style-type: none"> „Szakmai és egyéb együttműködések létrehozásával úgy kell kialakítani a Kerka-Mura Szilíciumvölgyet, hogy a helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások, egyházi és non-profit szervezetek kapcsolati hálót alakítsanak ki a hazai tudásközpontokkal. A tudásközpontokat be kell vonni a helyi fejlesztések kidolgozásába és aktív megvalósításába. Ki kell használni a tudásközpontos humán erőforrásait, kapcsolatait, szakmai tapasztalatait a fejlesztések előkészítésében.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A térségben létrejön egy koordinációs hálózat. Cél, hogy legalább 10-12 településnek alakuljon ki élő kapcsolata partnerként bevont felsőoktatási képző központokkal. Új ágazati fejlesztési elképzelések alakulnak ki, a kedvezményezettek fejlesztései tanulmány szinten elkészülhetnek. Létrejön a fejlesztési tudományos tanács.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Oktatás”

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb infrastruktúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 7/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>7</p> <ul style="list-style-type: none"> „Szakemberek segítségével készített vizsgálat és helyzetfelmérés után kell fejlesztési tervet készíteni az élővizek revitalizációjára. A prioritási sorrend kialakítása után el kell kezdeni az ökológiai egyensúly helyreállítását, a természetközeli élőhelyek megőrzését.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A Helyi Közösség területén megvalósul az ökológiai vizsgálat, valamint a helyzetfelmérés. A szakemberek által elkészített fejlesztési tervek alapján elindul az élővizek revitalizációja 4 településen, a szükséges helyreállítás, természet közelebbé alakítás, élőhely-védelem.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Természeti adottságok”

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb infrastruktúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 8/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>8</p> <ul style="list-style-type: none"> „Fel kell támi az építészeti értékes épületeket, s gondoskodni szükséges azok helyi védelem alá helyezéséről (pld. szőlőhegyi préházak). Megoldandó feladat az épületek megóvása érdekében a műemléki előírásoknak megfelelő külső felújítás. Amennyiben lehetséges törekedni kell az épületek bekapcsolására az idegenforgalomba, ezért biztosítani kell a látogathatóságot. Ez maga után vonja azt, hogy gondoskodni kell a belső felújításról, korszerűsítésről. Hangsúlyos szempont az országos és helyi védelem alatt álló épületek környezetének rendbetétele, a kapcsolódó zöld területek kialakítása, a meglévők felújítása. Meg kell teremteni a vendégfogadás infrastrukturális hátterét, ezért sétautakat, parkolókat kell kiépíteni.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A Helyi Közösség területén megújul és a turisták számára attrakcióként jelenik meg 2-3 védett épület a nem hátrányos helyzetű településeken. Ezzel hozzájárulunk a helyi építet örökség megőrzéséhez. Idegenforgalomba való bekapcsolásuk révén gyarapszik a vonzerők száma, s reményeink szerint nő a vendégforgalom. A turizmus fejlődése, az épületek működtetése 1-2 új munkahelyeket indukál. Szépül a falukép, ezzel együtt pedig javul a helyi lakosság életminősége.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb infrastruktúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb infrastruktúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 9/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>9</p> <ul style="list-style-type: none"> „Fel kell támi az építészeti értékes épületeket, s gondoskodni szükséges azok helyi védelem alá helyezéséről (pld. szőlőhegyi préházak). Megoldandó feladat az épületek megóvása érdekében a műemléki előírásoknak megfelelő külső felújítás. Amennyiben lehetséges törekedni kell az épületek bekapcsolására az idegenforgalomba, ezért biztosítani kell a látogathatóságot. Ez maga után vonja azt, hogy gondoskodni kell a belső felújításról, korszerűsítésről. Hangsúlyos szempont az országos és helyi védelem alatt álló épületek környezetének rendbetétele, a kapcsolódó zöld területek kialakítása, a meglévők felújítása. Meg kell teremteni a vendégfogadás infrastrukturális hátterét, ezért sétautakat, parkolókat kell kiépíteni.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A Helyi Közösség területén megújul és a turisták számára attrakcióként jelenik meg kb. 4-5 védett épület a hátrányos helyzetű településeken. Ezzel hozzájárulunk a helyi építet örökség megőrzéséhez. Idegenforgalomba való bekapcsolásuk révén gyarapszik a vonzerők száma, s reményeink szerint nő a vendégforgalom. A turizmus fejlődése, az épületek működtetése 1-2 új munkahelyeket indukál. Szépül a falukép, ezzel együtt pedig javul a helyi lakosság életminősége.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb infrastruktúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb infrastruktúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 10/10

	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
10	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ”

Tartalom

- A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása
- Helyzetelemzés
- Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció
- Megoldási javaslatok
 - 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési javaslat
 - 10 legfontosabb szolgáltatás-, falu- és településfejlesztési javaslat
 - **Komplex stratégia megoldási javaslatai**

Megoldási javaslatok 1/67 Kód: NyD-102-GF-B-05 Sorszám: 6205

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Vállalkozói infrastruktúra - szervezet és technológia fejlesztés, minőségbiztosítás

Szektor/fejlesztési téma: Szállítási, raktározási, postai és távközlési szolgáltatásokra vonatkozó megoldási javaslatok

Helyzet/ adottság

- A Zalaegerszeg-Rédics vasútvonal határon átnyúló, Rédics-Lendva összeköttetése évtizedes terv a térségben. Interreg pályázati támogatással elkészült a fejlesztés engedélyes terve. A beruházás a Zala Zöld Szíve Helyi Közösség területén 6 települést érint.

Probléma/ lehetőség

- A határon átnyúló vasúti összeköttetés egyeztetése rengeteg technikai jellegű problémát vet fel. Nem mindig sikerül szinkronba hozni a fejlesztési lépéseket. A várható horvát uniós csatlakozás felértékeli a térséget közlekedési és gazdasági szempontból.

Megoldási javaslat

- A rendelkezésre álló engedélyes tervek alapján a pályázat elkészítése a beruházásra. Nyertes pályázat esetén a beruházás megvalósítása, 2 km vasútvonal kiépítése.

Várható eredmény

- Elkészül a Rédics-Lendva vasúti összeköttetés.

Megoldási javaslatok 1/67 Kód: NYD-102-GF-B-05 Sorszám: 6205

Leírás

- NYDOP - 4. prioritás - Környezetvédelmi és közlekedési infrastruktúra
- Nem ÚMVP
- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
- Baktúttós, Barlahida, Csömödér, Gutorfölde, Iklódbördőce, Lenti, Tófej

**Támoga-
tási forrás**

**Jogcím-
csoport**

**Hátrányos
helyzet**

**Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája**

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 8800000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 8800000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 1 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|---|
| ▪ Vállalkozások | % |
| ▪ Non-profit szervezetek | % |
| ▪ Önkormányzatok | % |
| ▪ Egyházak | % |
| ▪ Természetes személyek | % |

Megoldási javaslatok 2/67 Kód: NyD-102-GF-A-07 Sorszám: 6244

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Vállalkozói infrastruktúra - szervezet és technológia fejlesztés, minőségbiztosítás

Szektor/fejlesztési téma: Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás

Helyzet/ adottság

- a térségben működő mezőgazdasági üzemekben a technológ színvonal általában nem megfelelő. A termelésben használt, eszközök, gépek átlagéletkora meghaladja a 10 évet. A HK területén kb. 250 árutermelő gazdaság működik, 95%-uk szántóföldi növénytermesztéssel foglalkozik. az 500 ha feletti gazdaságok száma nem éri el a 20-at. a fő növények akukorica, repce, őszi búza. Az elmúlt 10 évben a HK területén 10 telephely korszerűsítése történt meg.

Probléma/ lehetőség

- a mezőgazdasági termelés szinte csak aszántóföldi növénytermesztésre szorítkozik. A birtokok mérete nem teszi lehetővé az eszközhatékony gazdálkodást. Az eszközpark zöme elöregedett, a majorok állapota általában nem megfelelő. A piaci információszerezés rendszere hézagos, hiányos. A jövedelmezőség javulásával nő a termelők pályázati esélye.

Megoldási javaslat

- A technikai, technológiai fejlesztések folytatása elengedhetetlen. Az uniós támogatások hatékony felhasználása, költség- és energiahatékony gépek beszerzése fontos. A logisztikai színvonal fejlesztése fontos a fejlődés szempontjából. A kertészet arányának növelése a megújuló energiákra alapozottan. Öntözéses gazdálkodás szélesebb körű alkalmazása. Az állattartás volumenének növelése a meglévő bázisokra alapozva. Az ágazaton belüli technológia fejlesztése (baromfi, szarvasmarha).

Várható eredmény

- Kb 4-6 major felújítása, 2-4 terményszárító üzembe állítása, 4-5 terménytároló megépítése. Kb 10-20 erőgép és ahozzájuk szükséges munkagépek beszerzése. 3-4 kertészet feleszerelése, 4-5 öntözőrendszer üzembe állítása. Kb. 40-50 gazdaság informatikai fejlesztése és 3-4 állattartó telep modernizációja.

Megoldási javaslatok 2/67 Kód: NyD-102-GF-A-07 Sorszám: 6244

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 1. Intézkedéscsoport - 121 A mezőgazdasági üzemek korszerűsítése

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 4040000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 1616000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 90 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|-----|
| ▪ Vállalkozások | 40% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 0% |
| ▪ Önkormányzatok | 0% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 40% |

Megoldási javaslatok 3/67 Kód: NyD-102-GF-A-01 Sorszám: 6179

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Vállalkozói infrastruktúra - szervezet és technológia fejlesztés, minőségbiztosítás

Szektor/fejlesztési téma: Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás

Helyzet/ adottság

- A HK területén a gyümölcsstermesztés vegyes képet mutat. Alma- és körtetermesztésben a nagyüzemi ültetvény kb. 200-250, a szórvány kb. 70-80 hektár. A bogyós gyümölcsök esetében szinte csak kistermelők vannak a térségben. A termelési kultúra és a klimatikus viszonyok alapján a stabil piaccal rendelkező gyümölcsstermesztői potenciál a térségben kb. 1000 hektár lehetne. Tótszerdahelyen gyümölcszselé üzem létesítését tervezik. Sajnos Gutorföldén az almaléüzem, Borsfán a tartósító üzem működése szünetel. Petrivente kész hűtőház tervvel rendelkezik.

Probléma/ lehetőség

- A meglévő nagyobb ültetvények jelentős része elöregedett. A bogyós gyümölcsstermesztés 10 év alatt egy tizedére esett. Nincs működő helyi feldolgozó, hűtőház és felvásárlói rendszer. A Tótszerdahelyen épülő gyümölcszselé üzem az almatermesztés felfutását segítheti elő. Gutorföldén komplett léüzem és hűtőház jelenleg üzemben kívül van. Petriventén az új hűtőház terve segítheti a fejlesztési elképzelések megvalósítását.

Megoldási javaslat

- A gyümölcsstermesztési kapacitás felmérése (ültetvények nagysága, elhelyezkedése, állapota, kora). A tervezett és meglévő feldolgozó kapacitáshoz szükséges alapanyag-igény felmérése. A két tényező tervezett, fokozatos közelítése. A bogyós gyümölcsstermesztés és felvásárlás megszervezése, a borsfai tartósítóüzem modernizálása, újraindítása. A tótszerdahelyi új üzem alapanyag-ellátásához kb. 300-400 hektár alma telepítése. Gutorföldén a termelők összefogásával a feldolgozó üzem újraindítása.

Várható eredmény

- Kb. 300-400 hektár új almaültetvény, a régiék megújulása. Új feldolgozó kapacitás, kb 50 új munkahely. A bogyós gyümölcsstermesztés újjászervezése, hűtőház építése Petriventén. Gutorföldén az almaléüzem, Borsfán a tartósítóüzem újraindítása kb. 60 új munkahely.

Megoldási javaslatok 3/67 Kód: NyD-102-GF-A-01 Sorszám: 6179

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 1. Intézkedéscsoport - 123 A mezőgazdasági termékek értéknövelése

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 2400000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 1200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 1000000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 2000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 5 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 0%
- Önkormányzatok 0%
- Egyházak 0%
- Természetes személyek 0%

Megoldási javaslatok 4/67 Kód: NyD-102-GF-A-16 Sorszám: 6203

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Vállalkozói infrastruktúra - szervezet és technológia fejlesztés, minőségbiztosítás

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb tevékenység

Helyzet/ adottság

- A közösség területén 2007-ben Lenti városon kívül 2200 regisztrált vállalkozás működött. Ezek 79%-a a nem hátrányos településeken tevékenykedett. A térségben a mikro és kisvállalkozások szerepe a meghatározó. A mikrovállalkozások fele termelő, fele kereskedelmet és szolgáltatást végző vállalkozás. Általában a nem hátrányos helyzetű települések a helyi gazdaság központjai, ennek ellenére komoly foglalkoztatási problémákkal küzdenek.

Probléma/ lehetőség

- Alacsony jövedelemtermelő képesség és tőkehiány jellemzi a vállalkozásokat. Ebből adódóan nem képesek alkalmazkodni a piaci kihívásokhoz, a technológiai versenyben elmaradnak. Idősebb korúak vállalkozói kedve alacsony, fiatalok elvándorolnak. A vállalkozásoknál alacsony a foglalkoztatottság, telephelyeik, az azt kiszolgáló háttér infrastruktúra és eszközpark elavult.

Megoldási javaslat

- A közösség területén új mikrovállalkozásokat kell létrehozni, illetve a már működőket megerősíteni. Ehhez szükség van műszaki-technológiai fejlesztésekre a vállalkozói aktivitás növelésére, a versenyképesség, az innovációs képesség ösztönzésére. Új munkahelyeket kell létrehozni a meglévőket meg kell őrizni. Elő kell mozdítani a térség gazdasági szerkezetének kialakítását.

Várható eredmény

- Vállalkozások számának növekedése. Mikrovállalkozásoknál magasabb jövedelemtermelési képesség, magasabb foglalkoztatottság, ami a helyi munkanélküliség csökkenését indukálja. Kb. 22 mikrovállalkozásnál jobb minőségű eszközbeszerzés és ingatlan beruházás, illetve 4-5 mikrovállalkozásnál minőségirányítási rendszer, szabvány bevezetése. Nő a települések népességmegtartó képessége.

Megoldási javaslatok 4/67 Kód: NyD-102-GF-A-16 Sorszám: 6203

Leírás

- **Támogatási forrás** ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása
- **Jogcímcsoport** ÚMVP, de nem LEADER
- **Hátrányos helyzet** Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
- **Megoldási javaslat által érintett települések listája** Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Csömödér, Dobri, Gutorfölde, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Letenye, Lovászi, Molnári, Nova, Páka, Petrivente, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Tófej, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 580000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 358023 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 20000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 35 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 40%
- Non-profit szervezetek 0%
- Önkormányzatok 0%
- Egyházak 0%
- Természetes személyek 40%

Megoldási javaslatok 5/67 Kód: NyD-102-GF-A-17 Sorszám: 6204

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Vállalkozói infrastruktúra - szervezet és technológia fejlesztés, minőségbiztosítás

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb tevékenység

Helyzet/ adottság

- A közösség területén 2007-ben a hátrányos településeken 465 regisztrált vállalkozás működött. Ez azt jelenti, hogy rendkívül kevés vállalkozás működik ezekben a községekben, és ezek szinte mikrovállalkozások. Csekély gazdasági súlyuknál fogva nem képesek enyhíteni a jelentős munkanélküliséget. Nagy részük kényszervállalkozás.

Probléma/ lehetőség

- Alacsony jövedelemtermelő képesség és tőkehiány jellemzi a vállalkozásokat. Ebből adódóan nem képesek alkalmazkodni a piaci kihívásokhoz, a technológiai versenyben elmaradnak. Idősebb korúak vállalkozói kedve alacsony, fiatalok elvándorolnak. A vállalkozásoknál alacsony a foglalkoztatottság, telephelyeik, az azt kiszolgáló háttér infrastruktúra és eszközpark elavult.

Megoldási javaslat

- A közösség területén új mikrovállalkozásokat kell létrehozni, illetve a már működőket megerősíteni. Ehhez szükség van műszaki-technológiai fejlesztésekre a vállalkozói aktivitás növelésére, a versenyképesség, az innovációs képesség ösztönzésére. Új munkahelyeket kell létrehozni a meglévőket meg kell őrizni. Elő kell mozdítani a térség gazdasági szerkezetének kialakítását.

Várható eredmény

- Vállalkozások számának növekedése. Mikrovállalkozásoknál magasabb jövedelemtermelési képesség, magasabb foglalkoztatottság, ami a helyi munkanélküliség csökkenését indukálja. Kb. 15 mikrovállalkozásnál jobb minőségű eszközbeszerzés és ingatlan beruházás, illetve 1-2 mikrovállalkozásnál minőségirányítási rendszer, szabvány bevezetése. Nő a települések népességmegtartó képessége.

Megoldási javaslatok 5/67 Kód: NyD-102-GF-A-17 Sorszám: 6204

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Bucsuta, Csertalagos, Csörnyeföld, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lisperzentadorján, Maróc, Mikekarácsonyfa, Murarátka, Muraszemenye, Oltárc, Ortaháza, Pördefölde, Pusztaederics, Pusztamagyaród, Szentliszló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tormafölde, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> Megoldási javaslat összes becsült költsége Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága Megvalósítás során támogatható maximális projektméret Megvalósítás során támogatható minimális projektméret Megvalósítás során várható kérelmek száma | <p>484000 EUR</p> <p>241977 EUR</p> <p>20000 EUR</p> <p>4000 EUR</p> <p>30 db</p> |
|---|---|

Támogatási intenzitások

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> Vállalkozások Non-profit szervezetek Önkormányzatok Egyházak Természetes személyek | <p>50%</p> <p>0%</p> <p>0%</p> <p>0%</p> <p>50%</p> |
|--|---|

Megoldási javaslatok 6/67 Kód: NyD-102-GF-A-02 Sorszám: 6180

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Vállalkozói infrastruktúra - szervezet és technológia fejlesztés, minőségbiztosítás

Szektor/fejlesztési téma: Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás

Helyzet/ adottság

- A térség 38%-a erdő - jellemző fafajták:tölgy,bükk,fenyő,akác -. Nagyobb része állami erdő a Zalaerdő Zrt. kezelésében. Az erdőművelés, telepítés kisvállalkozókkal történik. Az erdők felújításával, területük növelésével kapcsolatban kistérségi erdőtelepítési tervek készültek. Az elsődleges fafeldolgozás jelentős gazdasági ágazat a HK területén -14 településen 23 vállalkozás, kb. 750 munkahely-.

Probléma/ lehetőség

- A magánkézben lévő erdők kezelése alacsonyabb színvonalú a fakivágás és a pótlások területén, mint az állami. Az alacsony feldolgozottsági szint miatt térségünkben a faipar kevés jövedelmet termel. A faipari kisvállalkozásokra is jellemző a tőkehiány, a technológiai elavultság. A termőhelyi adottságok és a meglévő termelési kultúra jó alapot biztosít a fejlődésre.

Megoldási javaslat

- Az erdőtelepítéseket, pótlásokat tervszerűen folytatni kell a helyi erősorrások megőrzése érdekében. Az erdőgazdálkodással foglalkozó kisvállalkozások korszerűsítését támogatni szükséges, különösen nagy hangsúlyt kell fektetni eszközparkjuk korszerűsítésére. Fontos a fanyesedék energetikai felhasználásának helyi szintű kidolgozása, működő mintaprojekt megvalósítása.

Várható eredmény

- Az erdőművelés hatékonysága nő, az új telepítések tervszerűen történnek, az ökológiai egyensúly fennmarad, az erdők gazdasági értéke emelkedik. 6-7 faipari vállalkozás eszközbeszerzése, technológiai modernizációja valósul meg. 20-30 új munkahely jön létre. A térségben keletkező fanyesedék, erdei hulladék 10 %-ának energetikai hasznosítása valósul meg a térségben.

Megoldási javaslatok 6/67 Kód: NyD-102-GF-A-02 Sorszám: 6180

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 1. Intézkedéscsoport - 122 Az erdők gazdasági értékének javítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

420000 EUR
210000 EUR
EUR
EUR
10 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|-----|
| ▪ Vállalkozások | 50% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 0% |
| ▪ Önkormányzatok | 0% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 50% |

Megoldási javaslatok 7/67 Kód: NyD-102-GF-B-06 Sorszám: 6178

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Vállalkozói infrastruktúra - szervezet és technológia fejlesztés, minőségbiztosítás

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb tevékenység

Helyzet/ adottság

- A közösségen belül Lenti az egyetlen település, ahol a mikrovállalkozások nem indulhatnak a ÚMVP III. tengely pályázatain, csak GOP és ROP pályázatokon. Lentiben a vállalkozások létszámán belül 85% a mikrovállalkozások aránya, többi a KKV-k kategóriájába tartozik. A mikrovállalkozások közül jelentős az önfoglalkoztatás aránya vagyis az egyszemélyes vállalkozás. Nagyrészüket kereskedelemmel foglalkozik, életre hívójuk a mára már visszaszorulóban lévő szlovén bevásárlóturizmus volt. KKV-k közül csak a faipar dinamikusan fejlődő, meghatározó.

Probléma/ lehetőség

- A bevásárló-turizmus megszűnésével a kereskedelemben, szolgáltatásban tevékenykedő vállalkozások kezdik felélni tartalékaikat, további fejlesztésre nem jut saját tőke. A másik húzóágazatnak számító turizmus is gyengülőben van, csökkent az idegenforgalomból származó bevétel. Negatív irányba átalakult a szakképzés, a szakemberek nagy része elvándorolt az alacsony jövedelmek miatt.

Megoldási javaslat

- A növekedési potenciállal rendelkező mikro- és kisvállalkozások jövedelemtermelő képességének növelése technológiai fejlesztésen, korszerűsítésen keresztül. Főleg a faipari, gépipari vállalkozások pályázhatnak sikerrel gébeszerzésre, technológia fejlesztésre és meghatározott marketing költségekre. Különösen a kereskedelemmel foglalkozó mikrovállalkozások esetében támogatni szükséges a profilváltásra irányuló fejlesztéseket.

Várható eredmény

- A tervezési ciklus ideje alatt kb. 10 mikro- kis- és középvállalkozás technológiafejlesztése történhet meg. Kialakul vagy megőrződik 40-50 munkahely. Enyhülnek a foglalkoztatási problémák.

Megoldási javaslatok 7/67 Kód: NyD-102-GF-B-06 Sorszám: 6178

Leírás

Támogatási forrás

- GOP - 2. prioritás - A vállalkozások (kiemelten a kkv-k) komplex fejlesztése

Jogcímcsoport

- Nem ÚMVP

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 400000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 120000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 80000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 15 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 30%
- Non-profit szervezetek 0%
- Önkormányzatok 0%
- Egyházak 0%
- Természetes személyek 0%

Megoldási javaslatok 8/67 Kód: NyD-102-GF-A-03 Sorszám: 6181

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Vállalkozói infrastruktúra - szervezet és technológia fejlesztés, minőségbiztosítás

Szektor/fejlesztési téma: Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás

Helyzet/ adottság

- A Helyi Község területén a 3 ÁFÉSZ fokozatos leépülése tapasztalható. A térségben a mezőgazdasági szövetkezetek átalakultak kft-vé. Új típusú szövetkezetek nem jöttek létre. Ebben az évben szerveződött egy szociális szövetkezet, és 3 ilyen kezdeményezésről tudunk a projekt ötletek alapján. A térségben jellemző gyümölcsstermelésre alapozva, és a 4700 őstermelő egy részének közreműködésével a TÉSZ szervezését kezdeményezték a MNNT területén. A kertészetnek, a szántóföldi növénytermesztésnek és a szőlészetnek- borászatnak nagy hagyományai vannak.

Probléma/ lehetőség

- A TÉSZ-ek tagságát képező termelők száma csökken, jelentős részük 50 év fölötti. A közös termelés, értékesítés elfogadtatása nehézségekbe ütközik. A termelőkben nem tudatosult, hogy az összefogás versenyelőnyt jelent. Új ültetvények, feldolgozók telepítése jelentős költségekkel jár. A még létező termelési kultúra és a kistermelők magas száma lehetőséget nyújt a szövetkezés megteremtésére.

Megoldási javaslat

- A potenciális termelők felmérése, tájékoztatásuk megszervezése. A rendelkezésre álló termelői kapacitás (terület, fajták) felmérése, bővítésének megtervezése. A támogatási rendszer megismertetése és felhasználása a termelés felfuttatásában. A termelő kapacitás mellé megfelelő feldolgozók (hűtőház, konzervüzem, gyümölcsleüzem, szeszfőzde) létesítése, illetve a meglévők felújítása. A gyümölcszselé üzem ellátásához újabb gyümölcsösök telepítése.

Várható eredmény

- legalább egy, a szántóföldi növénytermesztés, kertészet, a borászat területén szerveződő TÉSZ megalakulása.

Megoldási javaslatok 8/67 Kód: NyD-102-GF-A-03 Sorszám: 6181

Leírás

▪ ÚMVP - 1. Intézkedéscsoport - 142 Termelői csoportok létrehozásának támogatása

▪ ÚMVP, de nem LEADER

▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke

Támoga-
tási forrás

Jogcím-
csoport

Hátrányos
helyzet

Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

1000000 EUR

EUR

EUR

EUR

2 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 5%
- Non-profit szervezetek 0%
- Önkormányzatok 0%
- Egyházak 0%
- Természetes személyek 0%

Megoldási javaslatok 9/67 Kód: NyD-102-GF-B-01 Sorszám: 6182

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Energiahatékonyság javítása, megújuló energiák hasznosításához kapcsolódó fejlesztések

Szektor/fejlesztési téma: Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás

Helyzet/ adottság

- Térség területén nagyrészt elavultak a fűtésrendszerek, drága lakossági és ipari gáz. Pelletálók, hőszivattyúk, biomassza tüzelésű kazánok hiánya. Helyben megtermelhető alapanyagok és környezeti adottságok megléte: erdők, termálvíz, hasznosítható mezőgazdasági területek. Települések felénél vezetékes földgázzal ellátott. Térségben használt energiahordozók ára erőteljesen nő.

Probléma/ lehetőség

- A térségben minimális a megújuló energiát használó szervezetek száma. Nem ismerik az új technológiákat, túl drágának, túl problémásnak tartják az új berendezések beszerzését, üzembe állítását. A beruházásnak túl hosszú a megtérülési ideje. Lehetőség a jó és működő nyugati példák megismertetése, kipróbált takarékos, környezetbarát rendszerek bevezetése.

Megoldási javaslat

- Pelletáló, földhő hasznosító, használati melegvíz előállító és biomassza kazánok beszerzésének elősegítése. Vállalkozásoknál termelői és felhasználói, közintézményeknél felhasználói oldalon történő alkalmazása indokolt. Mintaprojektek indítása, megújuló energiát hasznosító parkok létrehozása. Energetikusok alkalmazása, települési energiamérlegek és energiafelhasználási tervek készítése.

Várható eredmény

- Megújuló energiaforrások felhasználása a ciklus végéig kb. 5%-al nő. Közintézmények esetében a hagyományos energiafelhasználás 5-6%-al csökken. Elkészülnek a települések energiafelhasználási és racionalizálási tervei. A térségben várhatóan 5-6 mintaprojekt elindul a ciklus végéig elsősorban a megújuló energiára alapozva. Meglévő és munkahelyek megtartása, újak létrehozása hosszú távon.

Megoldási javaslatok 9/67 Kód: NyD-102-GF-B-01 Sorszám: 6182

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | ▪ KEOP - 4. prioritás - A megújuló energiaforrás-felhasználás növelése |
| Jogcímcsoport | ▪ Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | ▪ Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 3200000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 1600000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 8 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|-----|
| ▪ Vállalkozások | 30% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 30% |
| ▪ Önkormányzatok | 30% |
| ▪ Egyházak | 30% |
| ▪ Természetes személyek | 30% |

Megoldási javaslatok 10/67 Kód: NyD-102-GF-B-03 Sorszám: 6184

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Energiahatékonyság javítása, megújuló energiák hasznosításához kapcsolódó fejlesztések

Szektor/fejlesztési téma: Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás

Helyzet/ adottság

- A térség nem rendelkezik energiamérleggel, és energiafelhasználási tervvel. Nincs megfelelő információ a hasznosítható biomassza, termásvíz és szélenergia tartalékokról, miközben ilyen adottságok bőven vannak a térségben. A biomassza termeléshez kb. 2000 ha szabad mezőgazdasági terület áll rendelkezésre.

Probléma/ lehetőség

- Általános a szakemberhiány az energetikai szektorban. A HK területén nem dolgozik főállású energetikus. A közintézmények, vállalkozások, családi házak hőigényéről nem áll rendelkezésre adat. Nincs konkrét energetikai, energiaracionalizálási terv a vállalkozásoknál, intézményeknél.

Megoldási javaslat

- A tényleges igényekre alapozott számítások, tervek elkészítése térségi, települési szinten elodázhatatlan feladat. Mintaprojektek kidolgozása szükséges a későbbi előrelépés érdekében. Új technológiák alkalmazása a fűtésre, használati melegvíz előállítására. A feldolgozó kapacitás igénye alapján energiaültetvények telepítése. Energiaracionalizálási programok végrehajtása befektetők bevonásával.

Várható eredmény

- Elkészülnek a települési, kistérségi energiaracionalizálási tervek (12-15 db). A vállalkozók, intézmények körében megindul az energiaracionalizálási program, ami pénzügy megtakarítást eredményez. Helyi alapanyag-termelés elindítása, 4-5 új vállalkozás bekapcsolódása a programba.

Megoldási javaslatok 10/67 Kód: NyD-102-GF-B-03 Sorszám: 6184

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | ▪ KEOP - 7. prioritás - Projekt előkészítés |
| Jogcímcsoport | ▪ Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | ▪ Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 210000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 210000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 20 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|---|
| ▪ Vállalkozások | % |
| ▪ Non-profit szervezetek | % |
| ▪ Önkormányzatok | % |
| ▪ Egyházak | % |
| ▪ Természetes személyek | % |

Megoldási javaslatok 11/67 Kód: NyD-102-GF-B-02 Sorszám: 6183

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Energiahatékonyság javítása, megújuló energiák hasznosításához kapcsolódó fejlesztések

Szektor/fejlesztési téma: Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás

Helyzet/ adottság

- Egyre növekvő hagyományos energiaárak várhatóak az elkövetkezendő években is. A térségben a régi épületek aránya magas, ezek állapota rossz, szigetelések korszerűtlenek, fűtési rendszereik technológiailag elavultak. Iskolák és munkahelyek szemléletformáló hatása alig jelenik meg.

Probléma/ lehetőség

- Információ hiány, gazdasági számítások hiánya, "zöld energia" tudatos szemlélet hiánya. Rendezvények melyeken cégek, energetikai szakemberek, jól működő megújuló energiaprojektek vezetői beszélhetnek.

Megoldási javaslat

- Rendezvények szervezése, prospektusok megjelentetése szükséges a szemléletformálás hatékonyságának biztosítása érdekében. Alapanyag termelők, pelletgyártók, kazán és rendszerkivitelezők közösségi megjelenése, bemutatkozása, workshopok, előadások keretében. Kiemelten fontos a fiatal korosztály bevonása e programokba, ezért célszerű a helyi oktatási intézményekre alapozni.

Várható eredmény

- Ismeretek bővülése a megújuló energiákról, új házak lakások energiahatékony tervezése, régiak átépítése. Megtérülő beruházások akár 4-5 év alatt. A potenciális felhasználók körében tájékoztatók, akciók megszervezése, iskolai szemléletformálás a tervezési időszak alatt körülbelül 24 db. Megjelenik a térségben 10 db e témával foglalkozó kiadvány.

Megoldási javaslatok 11/67 Kód: NyD-102-GF-B-02 Sorszám: 6183

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | ▪ KEOP - 6. prioritás - Fenntartható életmód és fogyasztás |
| Jogcímcsoport | ▪ Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

84000 EUR
84000 EUR
EUR
EUR
50 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|-----|
| ▪ Vállalkozások | 90% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 90% |
| ▪ Önkormányzatok | 90% |
| ▪ Egyházak | 90% |
| ▪ Természetes személyek | 90% |

Megoldási javaslatok 12/67 Kód: NyD-102-GF-A-06 Sorszám: 6209

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Termékpályák kialakítása, a piacra jutás feltételeinek javítása

Szektor/fejlesztési téma: Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás

Helyzet/ adottság

- A térségben meghatározó a szőlő és bortermelés kiváló természeti adottságokkal és hagyományokkal. Terület mintegy fele borvidéki besorolású melyen egy hegyközség működik. A terület nagysága 318 ha, a hegyközségi tagok száma 2012.
- A nem borvidéki területeket is tekintve a családok 85 %-a rendelkezik szőlőterülettel, foglalkozik borkészítéssel. A termesztett fajták jellemzően a világfajták, de jelentős nagyságrendben vannak helyi fajták is. A termelt borok minősége kiemelkedő, melyet bizonyítanak az országos, regionális borbírálatok eredményei.

Probléma/ lehetőség

- Nehéz a megtermelt bor értékesítése. Oka részben a bürokratikus hatósági szabályozás és a helyi vagy tágabb piac kialakulatlansága. Hiányzik az értékesítési kapcsoltrendszer, a terítői hálózat, a belső összefogás és szabályozottság. Nincsenek meg a helyben értékesítés, kóstoltatás feltételei és az értékesítéshez kapcsolható kiegészítő szolgáltatások, az ezeket koordináló háttérszervezet. Nincs egységes marketing.

Megoldási javaslat

- Fontos feladat a helyi értékesítés feltételeinek javítása, az árusítás és a kóstoltatás háttér infrastruktúrájának a megteremtése. Látványpincék bemutatóhelyek, vinotékák, borkóstolók kialakítása. A kapcsolódó egyéb szolgáltatások körének bővítése és a vendéglátás és az értékesítés minőségi és hatósági feltételeinek megteremtése. Szükséges piackutatás
- elvégzése, az értékesítési rendszer saját körben való megszervezése, a terítői hálózat kialakítása. Fontos hogy az értékesítést segítő szervezeti háttér is kialakuljon, borutak, egységes marketing, információs, szervező, koordináló szervezet, kapcsolódó programokkal és akciókkal. A térséget beazonosítható arculati elemek, rendezvények, rendezvénysorozatok kialakítása és szervezése szükséges.

Várható eredmény

- A térségben 3 új látványpince épül, amely alkalmas a helyben értékesítésre és minőségi vendégfogadásra. A hegyközség területén 2 vinotéka és 1 bortrezor létesül. Megalakul Kerka- Mura menti borút egyesület. Hegyhátanként szerveződve 2 borút kerül kijelölésre. Ennek révén mintegy 150 árutermelő borász válik érdekeltté, tervezetten 30 kisberuházású borkóstoló hely kerül kialakításra. Térségi összefogással koordinációs információs iroda segíti az értékesítés, piackutatás, egységes térségi bormarketing kialakítását. Szervezi a rendezvényeket.

Megoldási javaslatok 12/67 Kód: NyD-102-GF-A-06 Sorszám: 6209

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Bucsuta, Csertalajos, Csörnyeföld, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lispeszentadorján, Maróc, Mikekarácsonyfa, Murarátka, Muraszemenye, Oltárc, Ortaháza, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Szentliszló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tormafölde, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

338400 EUR
169200 EUR
40000 EUR
4000 EUR
65 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 50%

Megoldási javaslatok 13/67 Kód: NyD-102-GF-A-08 Sorszám: 6211

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Termékpályák kialakítása, a piacra jutás feltételeinek javítása

Szektor/fejlesztési téma: Kereskedelem, javítás

Helyzet/ adottság

- A térség tradicionális agrár vidék. A HK területén körülbelül 4700 őstermelő, x mezőgazdasági vállalkozó tevékenykedik. A mezőgazdasági termelésnek a helyi életminőség terén ma is komoly jelentősége van, bár a fő megélhetést már nem ez jelenti. Értékesítői hálózatok (TÉSZ-ek) nem alakultak ki, a korábbi rendszerek (ÁFÉSZ) felszámolódtak. Alacsony a jövedelmi szint, a vidék a régió legnagyobb szegénységi kockázatú térsége. 2-3 községben jött csak létre piac, elárusító hely a nem hátrányos települések közül.

Probléma/ lehetőség

- A felvásárlási árak alacsonyak, a fogyasztói árak magasak. Kicsi a fizetőképes kereslet, sokan önellátásra rendezkedtek be. A termelők nem tudnak megjelenni áruikkal a helyi kereskedelemben. Egyes termékeknél házaló kereskedelem bontakozott ki. A piaci elárusító helyek mennyisége és minősége nem megfelelő, hiányzik a háttér-infrastruktúra. A turisztikai vendégforgalom kiaknázható piacot jelent.

Megoldási javaslat

- Mindenképpen bővíteni kell a mezőgazdasági termékek árusítását biztosító piacok számát, a meglévőket pedig korszerűsíteni szükséges. Fedett, a közegészségügyi és élelmiszer-egészségügyi feltételeknek megfelelő, a szükséges háttér-infrastruktúrával rendelkező elárusító helyek létrehozása valósul meg. E fejlesztések különösen indokoltak azokon a településeken, ahol jelentősebb népesség él, jelentős az agrár gazdálkodók száma, illetve ahol a vendégforgalom magas.

Várható eredmény

- A térségben létrejön vagy megújul 4-5 elárusító hely, helyi piac a nem hátrányos helyzetű településeken. Bővül az értékesítési lehetőségek köre a helyi agrár termelők számára, ezzel nő (kiegészítő) jövedelemszerző képességük. Rendezett, a jogszabályi feltételeknek megfelelő körülmények alakulnak ki a helyi mezőgazdasági termékek kereskedelmében. Bővül a lakossági szolgáltatások köre, javul az életminőség.

Megoldási javaslatok 13/67 Kód: NyD-102-GF-A-08 Sorszám: 6211

Leírás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 322 Falumegújítás és -fejlesztés
- ÚMVP, de nem LEADER
- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
- Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Csömödér, Dobri, Gutorfölde, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Lovászi, Molnári, Nova, Páka, Petrivente, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Tófej, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely

**Támoga-
tási forrás**

**Jogcím-
csoport**

**Hátrányos
helyzet**

**Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája**

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 78271 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 78271 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 16000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 4000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 7 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 14/67 Kód: NyD-102-GF-A-09 Sorszám: 6212

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Termékpályák kialakítása, a piacra jutás feltételeinek javítása

Szektor/fejlesztési téma: Kereskedelem, javítás

Helyzet/ adottság

- A térség tradicionális agrár vidék. A HK területén körülbelül 4700 őstermelő, x mezőgazdasági vállalkozó tevékenykedik. A mezőgazdasági termelésnek a helyi életminőség terén ma is komoly jelentősége van, bár a fő megélhetést már nem ez jelenti. Értékesítői hálózatok (TÉSZ-ek) nem alakultak ki, a korábbi rendszerek (ÁFÉSZ) felszámolódtak. Alacsony a jövedelmi szint, a vidék a régió legnagyobb szegénységi kockázatú térsége. Általában nincs piac, elárusító hely a hátrányos helyzetű településeken.

Probléma/ lehetőség

- A felvásárlási árak alacsonyak, a fogyasztói árak magasak. Kicsi a fizetőképes kereslet, sokan önellátásra rendezkedtek be. A termelők nem tudnak megjelenni áruikkal a helyi kereskedelemben. Egyes termékeknél házaló kereskedelem bontakozott ki. A piaci elárusító helyek mennyisége és minősége nem megfelelő, hiányzik a háttér-infrastruktúra. A turisztikai vendégforgalom kiaknázható piacot jelent.

Megoldási javaslat

- Mindenképpen bővíteni kell a mezőgazdasági termékek árusítását biztosító piacok számát, a meglévőket pedig korszerűsíteni szükséges. Fedett, a közegészségügyi és élelmiszer-egészségügyi feltételeknek megfelelő, a szükséges háttér-infrastruktúrával rendelkező elárusító helyek létrehozása valósul meg. E fejlesztések különösen indokoltak azokon a településeken, ahol jelentős az agrár gazdálkodók száma és ahol a vendégforgalom magas.

Várható eredmény

- A térségben létrejön vagy megújul 3-4 elárusító hely, helyi piac a nem hátrányos helyzetű településeken. Bővül az értékesítési lehetőségek köre a helyi agrár termelők számára, ezzel nő (kiegészítő) jövedelemszerző képességük. Rendezett, a jogszabályi feltételeknek megfelelő körülmények alakulnak ki a helyi mezőgazdasági termékek kereskedelmében. Bővül a lakossági szolgáltatások köre, javul az életminőség.

Megoldási javaslatok 14/67 Kód: NyD-102-GF-A-09 Sorszám: 6212

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 322 Falumegújítás és -fejlesztés |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Bucsuta, Csertalajos, Csörnyeföld, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lisperzentadorján, Maróc, Mikekarácsonyfa, Murarátka, Muraszemenye, Oltárc, Ortaháza, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Szentliszló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tormafölde, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 69410 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 69410 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 16000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 4000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 6 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 15/67 Kód: NyD-102-SzF-2-02 Sorszám: 6210

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Termékpályák kialakítása, a piacra jutás feltételeinek javítása

Szektor/fejlesztési téma: Gazdaságfejlesztési szervezetek

Helyzet/ adottság

- A MURA ÁFÉSZ felvásárlói hálózata (több mint 30 települést érintett) megszűnt. A helyi termékek termeltetését és értékesítését nem szervezi senki. Az 53 településen kb. 4700 őstermelő által előállított termékek nagyrésze nem jelenik meg a piacon. A térségben 2 kisvárosi és 3-4 falusi piac működik rendszeresen.

Probléma/ lehetőség

- Az ÁFÉSZ-ek által működtetett felvásárlói hálózat gyakorlatilag megszűnt. A több mint 4000 őstermelő nagy része nem tudja piacra juttatni a termékeit. Csak a kisállat-felvásárlás működik. A helyzet megoldására lehetőséget biztosít a kb. 1500 kisárutermelő, és a volt felvásárlói hálózat maradványainak szakmai tapasztalata. Lehetőség az internet kihasználása, ami minden településen rendelkezésre áll, a piacszervezésre is.

Megoldási javaslat

- Szükséges az őstermelői és mezőgazdasági kistermelői kapacitások rögzítése. A termelők termékfajta volumen alapján történő felmérése, földrajzi elhelyezkedésük adatbázisba foglalása. Ki kell alakítani a térségre jellemző termékek egységes termékmarketingjét, védjegyét. A térségi termékek listájának elkészítése, és folyamatos frissítése. Az adatbázis alapján a termékek internetes forgalmazásának megteremtése.

Várható eredmény

- Helyi termelők és szolgáltatók, illetve ezek termékeinek 2 (termelői, szolgáltatói) adatbázisba foglalása történik meg. Létrejön a térségi, non-profit jellegű internetes értékesítési rendszer. Kialakul az egységes térségi termékmarketing, védjegy. Nő a mezőgazdasági kistermelők és az őstermelők alternatív jövedelemszerző képessége. Megteremtődnek a mezőgazdasági értékesítési hálózatok létrejöttének alapjai.

Megoldási javaslatok 15/67 Kód: NyD-102-SzF-2-02 Sorszám: 6210

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Vállalkozási alapú fejlesztés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 94000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 56000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 32000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 2000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 8 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|-----|
| ▪ Vállalkozások | 60% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 60% |
| ▪ Önkormányzatok | 0% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 16/67 Kód: NyD-102-GF-A-05 Sorszám: 6208

Prioritás: „Lépésváltó gazdaság – árnyékból a fényre” Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Helyi termékfejlesztés

Szektor/fejlesztési téma: Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás

Helyzet/ adottság

- A térségben meghatározó a szőlő és bortermelés kiváló természeti adottságokkal és hagyományokkal. Terület mintegy fele borvidéki besorolású melyen egy hegyközség működik. A terület nagysága 318 ha, a hegyközségi tagok száma 2012.
- A nem borvidéki területeket is tekintve a családok 85 %-a rendelkezik szőlőterülettel, foglalkozik borkészítéssel. A termesztett fajták jellemzően a világfajták, de jelentős nagyságrendben vannak helyi fajták is. A termelt borok minősége kiemelkedő, melyet bizonyítanak az országos, regionális borbírálatok eredményei.

Probléma/ lehetőség

- Nehéz a megtermelt bor értékesítése. Oka részben a bürokratikus hatósági szabályozás és a helyi vagy tágabb piac kialakulatlansága. Hiányzik az értékesítési kapcsoltrendszer, a terítői hálózat, a belső összefogás és szabályozottság. Nincsenek meg a helyben értékesítés, kóstoltatás feltételei és az értékesítéshez kapcsolható kiegészítő szolgáltatások, az ezeket koordináló háttérszervezet. Nincs egységes marketing.

Megoldási javaslat

- Fontos feladat a helyi értékesítés feltételeinek javítása, az árusítás és a kóstoltatás háttér infrastruktúrájának a megteremtése. Látványpincék bemutatóhelyek, vinotékák, borkóstolók kialakítása. A kapcsolódó egyéb szolgáltatások körének bővítése és a vendéglátás és az értékesítés minőségi és hatósági feltételeinek megteremtése. Szükséges piackutatás
- elvégzése, az értékesítési rendszer saját körben való megszervezése, a terítői hálózat kialakítása. Fontos hogy az értékesítést segítő szervezeti háttér is kialakuljon, borutak, egységes marketing, információs, szervező és koordináló szervezet kapcsolódó programokkal és akciókkal. A térséget beazonosítható arculati elemek, rendezvények, rendezvénysorozatok kialakítása és szervezése szükséges.

Várható eredmény

- A térségben 3 új látványpince épül, amely alkalmas a helyben értékesítésre és minőségi vendégfogadásra. A hegyközség területén 2 vinotéka és 1 bortrezor létesül. Megalakul Kerka- Mura menti borút egyesület. Hegyhátanként szerveződve 2 borút kerül kijelölésre. Ennek révén mintegy 150 árutermelő borász válik érdekeltté, tervezetten 30 kisberuházású borkóstoló hely kerül kialakításra. Térségi összefogással koordinációs információs iroda segíti az értékesítés, piackutatás, egységes térségi bormarketing kialakítását. Szervezi a rendezvényeket.

Megoldási javaslatok 16/67 Kód: NyD-102-GF-A-05 Sorszám: 6208

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Csömödér, Dobri, Gutorfölde, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Letenye, Lovászi, Molnári, Nova, Páka, Petrivente, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Tófej, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 381600 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 190800 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 40000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 4000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 60 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 50% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 100% |
| ▪ Természetes személyek | 50% |

Megoldási javaslatok 17/67 Kód: NyD-102-SzF-B-13 Sorszám: 6175

Prioritás: „Itt akarunk élni – az otthon adó vidék” A helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Települési közösségi, intézményi és vonalas infrastruktúra fejlesztés és tervezés

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- A belterületi önkormányzati utak 70-80%-a felújításra szorul. A falvak 40%-ban a járdák állapota kritikus, vagy egyáltalán nincs járda. Belterületi kerékpárúttal 7 település rendelkezik összesen 9 km hosszúságban. Zárt csatornás szennyvízhálózata 27-nek van, és 6 település tervezi az építést. Földgázvezeték a közösség területén 25 településen üzemel. Valamennyi településen működik vezetékes/mobil telefon illetve internet elérhetőség. 47 rendelkezik kábeltv hálózattal. A belterületi csapadék vízvezetés rendszere valamennyi településen hiányos.

Probléma/ lehetőség

- A belterületi infrastruktúra legnagyobb problémája az önkormányzati utak és járdák állapota. A szennyvízhálózat kiépítettsége megyei átlag feletti de a települések felének így is megoldhatatlan problémát jelent. 6 község tervezi a szennyvízhálózat kiépítését. A kistelepüléseknek megoldást nyújtó olcsóbb rendszerek bevezetése nehézkes. Sok településen komoly gond a bel- és csapadékvíz elvezető rendszerek állapota.

Megoldási javaslat

- Új technológiákat alkalmazó, költségkímélő, környezetbarát és olcsón működtethető szennyvízhálózatok és tisztítók létrehozása szükséges. Rossz minőségű belterületi utak felújítása, akadálymentesítése, a belterületi csapadékvíz elvezető rendszerek rendbetétele, a hiányzók kiépítése. Járdák kialakítása, felújítása. Kommunikációs hálózatok kistelepüléseken történő kiépítése és a meglévők felújítása fontos feladat.

Várható eredmény

- 4-5 településen új szennyvízhálózat épül ki. 60km belterületi út és járdahálózat felújítása történik meg. 10 településen modern telekommunikációs hálózat épül ki, 15 településen felújításra kerül a meglévő hálózat. Legalább 15 településen korszerűsítésre kerül a meglévő csapadékvíz hálózat.

Megoldási javaslatok 17/67 Kód: NYD-102-SzF-B-13 Sorszám: 6175

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | ▪ NYDOP - 4. prioritás - Környezetvédelmi és közlekedési infrastruktúra |
| Jogcímcsoport | ▪ Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 8000000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 8000000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 40 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|-----|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 0% |
| ▪ Önkormányzatok | 85% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 18/67 Kód: NyD-102-SzF-A-23 Sorszám: 6176

Prioritás: „Itt akarunk élni – az otthon adó vidék” A helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Települési közösségi, intézményi és vonalas infrastruktúra fejlesztés és tervezés

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- A külterületek legjellemzőbb, és az önkormányzatok szempontjából legtöbb pénzügyi forrást igénylő külterületi vonalas infrastruktúra a mezőgazdasági úthálózat. Valamennyi település rendelkezik ilyen utakkal. A HK területén lévő 53 település közül 42 rendelkezik zárt kerti szőlőterületekkel. Az elektromos hálózat 17, az ivóvízvezeték kiépítése eddig 12 helyen történt meg. A belvízrendezéshez tartozó külterületi árokrendszer valamennyi település szempontjából fejlesztendő vonalas infrastruktúra.

Probléma/ lehetőség

- A mezőgazdasági utak kiépítésére, felújítására a pályázati rendszerben semmilyen támogatási forrásra nem találtunk. Az 53 település szintjén ez 150-200 km mezőgazdasági utat jelent! A külterületi elektromos hálózat és ivóvízvezeték hálózat hiánya a fejlesztését gátolja. A csapadékvíz-belvízrendezés hiányosságai a helyreállítási költségek jelentős növelését eredményezik - ezt a pénzt a megelőzésre lehetne fordítani.

Megoldási javaslat

- A probléma teljes körű felmérése, adatbázis. A teendők ütemezése, tervezés a 2013 utáni fejlesztési időszakra. A mg. Utak karbantartására nonprofit szervezet létrehozása, felszerelése térségi összefogással, akár társulási alapon. Megegyezés a teendőkkel és az ütemezéssel kapcsolatosan. A külterületi kerékpárutak terveinek elkészítése, a pályázatok kihasználása. A zárt kertekre fejlesztési programok kidolgozása, felmérések, gazdasági prognózisok, komplex programok elkészítése. A külterületi infrastruktúra-fejlesztés lehetőségeinek felmérése, önkormányzati-vállalkozói konzorciumok létrehozása. A külterületi ivóvíz- elektromos hálózat, belvíz- és csapadékvíz- elvezetés terveinek elkészítése, közös pályázatok benyújtása.

Várható eredmény

- A mezőgazdasági utak állapota javul. A zárt kertek fejlesztésére komplex program készül, és a gazdaságilag megalapozott fejlesztések alakulnak meg. A külterületi infrastruktúra kiépítésével kapcsolatos nonprofit kivitelezői kapacitás létrejön, 10-15 új munkahelyet hoz létre.

Megoldási javaslatok 18/67 Kód: NyD-102-SzF-A-23 Sorszám: 6176

Leírás

- ÚMVP - 1. Intézkedéscsoport - 125 A mezőgazdaság és az erdészet fejlesztéséhez és korszerűsíté...
- ÚMVP, de nem LEADER
- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
- Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke

Támoga-
tási forrás

Jogcím-
csoport

Hátrányos
helyzet

Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 2500000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 2000000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 20 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|-----|
| ▪ Vállalkozások | 75% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 75% |
| ▪ Önkormányzatok | 75% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 19/67 Kód: NyD-102-SzF-A-24 Sorszám: 6193

Prioritás: „Itt akarunk élni – az otthon adó vidék” A helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Települési közösségi, intézményi és vonalas infrastruktúra fejlesztés és tervezés

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- A települések mindegyikében rendelkezésre áll a közösségi intézményi infrastruktúra. Ezeknek mintegy négyötödben nincs általában tartalmi tevékenység, nem alkalmaznak fő- vagy akár részfoglalkoztatású dolgozót e területen. A helyi szolgáltatások a kistelepüléseken jórészt hiányoznak, minőségük gyakran gyenge. A vállalkozások sok esetben teljesen hiányoznak a fizetőképes kereslet és a vállalkozói kedv hiánya miatt. Felmérések alapján kb. 20 településről érkezett be igény IKSZT létrehozására.

Probléma/ lehetőség

- A települési közösségi intézmények állapota leromlott, eszközparkja elavult. Hiányzik a humánerőforrás háttér. A kistérségre jellemző a forráshiány, a közösségi tevékenység nem elsődleges a prioritások között. A közösségi tevékenységet szűken értelmezik, nem gondolnak a szolgáltatások, vállalkozások integrálására, a meglévő tereket többségében évi 6-8 alkalommal önkormányzati és családi rendezvényekre használják.

Megoldási javaslat

- A településeken ki kell alakítani szélesebben értelmezett közösségi, szolgáltatói tevékenységet ellátó és biztosító tereket. Ennek érdekében a meglévő terek funkcionális kialakítása vagy felújítása szükséges. Fontos hogy települési vagy még inkább mikrotérségi szinten az integrált közösségi tereken megfelelő szakemberek szervezzék a tevékenységeket, programokat. A vállalkozásokkal és az egyéb szolgáltatókkal fontos a közös fejlesztési elképzelések kialakítása és tevékenységük révén a közös fenntartásban való érdekelttség megteremtése. Az integrált közösségi terek jobb kihasználása érdekében egymásra épülő programsorozatok és szolgáltatói hálózati rendszer kialakítása szükséges.

Várható eredmény

- A HK területén kb. 20 IKSZT létrehozása és 20 fő foglalkoztatása. Javul az épületek háttér infrastruktúrája, tárgyi eszköz ellátottsága, kihasználás foka. Javul a vállalkozói kör jövedelemtermelői képessége. A szolgáltatások és programok bővülésével javul a településen élők életminősége. Javulnak a helyi közösségi csoportok működési feltételei. A mikrotérségekben a települések közötti együttműködési készség javul.

Megoldási javaslatok 19/67 Kód: NyD-102-SzF-A-24 Sorszám: 6193

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 321 A vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgálat... |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tornafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

1600000 EUR
1600000 EUR
200000 EUR
EUR
30 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 0%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 0%

Megoldási javaslatok 20/67 Kód: NyD-102-SzF-A-22 Sorszám: 6195

Prioritás: „Itt akarunk élni – az otthon adó vidék” A helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Települési közösségi, intézményi és vonalas infrastruktúra fejlesztés és tervezés

Szektor/fejlesztési téma: Szabadidős tevékenységekre és sportolásra alkalmas infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- A közösség falvaiban többségében csak az iskolát, óvodát működtető településeken van intézményi játszótér- zárt udvarban, mely csak a nyitvatartási napokon használható, kizárólag az intézményi ellátottaknak. Negatív demográfiai folyamatok következtében a 15 évesnél fiatalabb korosztály aránya 15% a hátrányos helyzetű településeken.

Probléma/ lehetőség

- A vidék idegenforgalmi szempontból nagy potenciállal rendelkezik, melynek kiaknázása a vendégforgalom növekedését eredményezi, ami megnöveli az igényeket a szabadidő parkok, játszótérek iránt. A meglévő játszótérek száma kevés, a kültéri játékok elavultak, balesetveszélyesek, nem felelnek meg a szabványoknak

Megoldási javaslat

- Új játszótérek építése, a meglévők korszerűsítése. Az EU szabványoknak megfelelő, a legkevésbé balesetveszélyes játszótérek kialakítása a cél. A költségek mérséklése az egységes minőség és arculat biztosítása érdekében preferálásra kerülnek a típussterv alapján térségi összefogással megvalósuló fejlesztések.

Várható eredmény

- Kb. 1 térségi típussterv elkészítése, kb. 14 települési játszótér kialakítása, felújítása. Javul a települések közösségi infrastruktúrája, biztonságosabbá válnak a játszótérek. Az idelátogató családi turisták új program elem nyílik meg. A játszótérek zöld területeivel szépül a falukép.

Megoldási javaslatok 20/67 Kód: NyD-102-SzF-A-22 Sorszám: 6195

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 322 Falumegújítás és -fejlesztés |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Bucsuta, Csertalajos, Csörnyeföld, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lisperzentadorján, Maróc, Mikekarácsonyfa, Murarátka, Muraszemenye, Oltárc, Ortaháza, Pördefölde, Pusztaederics, Pusztamagyaród, Szentliszló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tormafölde, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 84600 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 84600 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 6000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 2000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 25 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 21/67 Kód: NyD-102-SzF-A-26 Sorszám: 6200

Prioritás: „Itt akarunk élni – az otthon adó vidék” A helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Helyi közösségfejlesztés, a helyi identitás erősítése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- Periférikus helyzet, az alacsony jövedelmi színvonal, a kistelepülési lét, a tőkehiány, a nem kellően erős gazdasági struktúra következtében a hátrányos településeken a településkép leromlott, fejlesztésre szorul. A lakóházak 41%-a 1944 előtt épült. Helyi vagy országos védelem alatt nem álló, de helyi építészeti értékeket képviselő épületek mindenütt megtalálhatók. A települések többsége egy-két utcás úti falu.

Probléma/ lehetőség

- A leromlott települési környezet negatívan hat az életminőségre. A táji, természeti értékek, megújuló épített környezet a települések turisztikai vonzerejének, az identitás erősítésének, a kedvezőtlen demográfiai trendek mérséklésének lehetőségét is magában hordozza. Igen jelentős a társadalmi igény az ilyen jellegű fejlesztésekre, amit azonban a tőkehiány, az alacsony jövedelmi szint korlátoz.

Megoldási javaslat

- Fontos a faluképet meghatározó épületek, településközpontok a turisztikai vonzerőkhöz vezető utcákban található épületek külső felújítása. Esztétikus, egymáshoz illeszkedő, a tradicionális építészeti elemeket megőrző felújítások megvalósítása szükséges. Olyan lakossági akciók szervezése, amely a szóban forgó épületek felújításában a pályázati források mellett a magántőkét is bevonja. Lehetőség szerint energiatakarékos, környezetbarát anyagokat kell alkalmazni a munkálatok során.

Várható eredmény

- Kb. 30-35 a településképet meghatározó épület felújítása a hátrányos településeken. A hagyományos falukép megőrzése. Szépül a falukép, nő a községek idegenforgalmi vonzereje. Erősödik a falukép, a helyi identitás. Javul az energiahatékonyság, de nem nő a környezetterhelés.

Megoldási javaslatok 21/67 Kód: NyD-102-SzF-A-26 Sorszám: 6200

Leírás

- **Támogatási forrás** ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 322 Falumegújítás és -fejlesztés
- **Jogcímcsoport** ÚMVP, de nem LEADER
- **Hátrányos helyzet** Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat
- **Megoldási javaslat által érintett települések listája** Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Bucsuta, Csertalajos, Csörnyeföld, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lisperzentadorján, Maróc, Mikekarácsonyfa, Murarátka, Muraszemenye, Oltárc, Ortaháza, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Szentliszló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tormafölde, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 272600 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 272600 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 6000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 2000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 120 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 22/67 Kód: NyD-102-SzF-A-27 Sorszám: 6201

Prioritás: „Itt akarunk élni – az otthon adó vidék” A helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Helyi közösségfejlesztés, a helyi identitás erősítése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- Periférikus helyzet, az alacsony jövedelmi színvonal, a kistelepülési lét, a tőkehiány, a nem kellően erős gazdasági struktúra következtében a nem hátrányos településeken a településkép fejlesztésre szorul. Kevés a falvakon belül a zöld terület, rekreációs tér, az utcabútorok és egyéb térelemek hiányosak, elavultak.

Probléma/ lehetőség

- A közparkok infrastrukturális felszereltsége alacsony színvonalú, nincsenek jól kiépített sétáló utak. Az utcabútorok hiányosak, ivó kutak, látvány térelemek szinte egyáltalán nincsenek. A parkok növényzete tájidegen, hiányzik a szakmailag tudatos tervezés. A helyi idegenforgalmi fejlesztések dacára a településen belüli pihenőhelyek száma nagyon kevés. Sok esetben problémát jelent a rongálás és szemetelés.

Megoldási javaslat

- Új közparkok, pihenőhelyek létesítése szükséges. A már meglévők minőségi fejlesztése elodázhatatlan feladat. Séta utak kialakításával, látvány és használati térelemek alkalmazásával ezek „komfort fokozata”, vonzereje, funkcionalitása javítható. Tudatos, szakmailag alátámasztott, lehetőség szerint az őshonos növényvilágot felhasználó fejlesztésekre van szükség. A megvalósítás során törekedni kell a helyi társadalom minél szélesebb bevonására, hogy az így létrejött eredményeket magukénak érezzék, azokat a jövőben óvják és védjék.

Várható eredmény

- Szinte mindegyik településen megújulnak a közparkok, pihenőhelyek vagy éppen újak jönnek létre. Nő a zöld területek aránya, szépül a falukép. A rendezett környezet révén javul az életminőség, nő a turisztikai vonzerő, erősödik a helyi identitás, egészségesebbé válik a környezet. Az őshonos növények telepítése a biodiverzitás fenntartása irányába hat, fennmarad a sajátos táji jelleg.

Megoldási javaslatok 22/67 Kód: NyD-102-SzF-A-27 Sorszám: 6201

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 322 Falumegújítás és -fejlesztés |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Csömödér, Dobri, Gutorfölde, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Lovászi, Molnári, Nova, Páka, Petrivente, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Tófej, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 212000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 212000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 11000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 2000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 21 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 23/67 Kód: NyD-102-SzF-A-28 Sorszám: 6202

Prioritás: „Itt akarunk élni – az otthon adó vidék” A helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Helyi közösségfejlesztés, a helyi identitás erősítése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- Periférikus helyzet, az alacsony jövedelmi színvonal, a kistelepülési lét, a tőkehiány, a nem kellően erős gazdasági struktúra következtében a hátrányos településeken a településkép fejlesztésre szorul. Kevés a falvakon belül a zöld terület, rekreációs tér, az utcabútorok és egyéb térelemek hiányosak, elavultak.

Probléma/ lehetőség

- A közparkok infrastrukturális felszereltsége alacsony színvonalú, nincsenek jól kiépített sétáló utak. Az utcabútorok hiányosak, ivó kutak, látvány térelemek szinte egyáltalán nincsenek. A parkok növényzete tájidegen, hiányzik a szakmailag tudatos tervezés. A helyi idegenforgalmi fejlesztések dacára a településen belüli pihenőhelyek száma nagyon kevés. Sok esetben problémát jelent a rongálás és szemetelés.

Megoldási javaslat

- Új közparkok, pihenőhelyek létesítése szükséges. A már meglévők minőségi fejlesztése elodázhatatlan feladat. Séta utak kialakításával, látvány és használati térelemek alkalmazásával ezek „komfort fokozata”, vonzereje, funkcionalitása javítható. Tudatos, szakmailag alátámasztott, lehetőség szerint az őshonos növényvilágot felhasználó fejlesztésekre van szükség. A megvalósítás során törekedni kell a helyi társadalom minél szélesebb bevonására, hogy az így létrejött eredményeket magukénak érezzék, azokat a jövőben óvják és védjék.

Várható eredmény

- A hátrányos helyzetű települések 2/3-ában megújulnak a közparkok, pihenőhelyek vagy éppen újak jönnek létre. Nő a zöld területek aránya, szépül a falukép. A rendezett környezet révén javul az életminőség, nő a turisztikai vonzerő, erősödik a helyi identitás, egészségesebbé válik a környezet. Az őshonos növények telepítése a biodiverzitás fenntartása irányába hat, fennmarad a sajátos táji jelleg.

Megoldási javaslatok 23/67 Kód: NyD-102-SzF-A-28 Sorszám: 6202

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 322 Falumegújítás és -fejlesztés |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Bucsuta, Csertalajos, Csörnyeföld, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lisperzentadorján, Maróc, Mikekarácsonyfa, Murarátka, Muraszemenye, Oltárc, Ortaháza, Pördefölde, Pusztaederics, Pusztamagyaród, Szentliszló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tormafölde, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 188000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 188000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 9400 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 2000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 30 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 24/67 Kód: NyD-102-SzF-1-03 Sorszám: 6638

Prioritás: „Itt akarunk élni – az otthon adó vidék” A helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Helyi közösségfejlesztés, a helyi identitás erősítése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- A Helyi Közösség területén szinte mindegyik településen szerveznek közösséget érintő helyi rendezvényeket, falunapokat, erősítve identitását. Ezeket általában a helyi önkormányzatok rendezik, esetlegesen valamely helyi civil szervezet támogatásával. Ritkábban tartanak valamely néphagyományhoz, jeles naphoz, nevezetes munkához kapcsolódó ünnepet, mint az aratás, szüret. Amíg a falunapok inkább a helyi közösségnek szólnak, addig az utóbbi rendezvények a környező települések lakóit is invitálják.

Probléma/ lehetőség

- A települési belső és külső kapcsolatrendszerek általában alacsony hatékonysággal működnek. Az önkormányzatokon kívül alig van olyan szervezet, amely anyagi forrással rendelkezik rendezvények szervezésére. Ezek közül kevés az, mely települések, szervezetek közti együttműködést kihasználva, közös tárgyi eszközöket, esetleg közösen alkalmazott humán erőforrást alkalmaz.

Megoldási javaslat

- Az önkormányzatok, civil szervezetek által szervezett rendezvényekhez eszköz és technikai háttérfeltételek kell megteremteni. Ennek keretében települések összefogásával kell biztosítani a közösségépítő, identitást erősítő rendezvényekhez szükséges eszközöket. Az eszközök közös beszerzése és koordinált használata erősíti a települések közötti együttműködést, javítja a rendezvények költséghatékonyságát, és a rendezvények megvalósításának maradéktalan feltételrendszerét képes biztosítani.

Várható eredmény

- Legalább 4 mikrotérségen belül létrejönnek a rendezvények eszközháttér bázisai. Erősödik települések és a civil szféra közötti együttműködés és összefogás, javul a költséghatékonyság, biztonságosabbá válik a rendezvények lebonyolíthatósága. Beszerzésre kerülnek közösen használható eszközök: pld.rendezvényátor, mobil színpad, hangosító és kivetítő berendezés, világítástechnika és a szükséges szállítóeszköz.

Megoldási javaslatok 24/67 Kód: NyD-102-SzF-1-03 Sorszám: 6638

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Közhasznú fejlesztés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kisziget, Lasztonya, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 60000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 60000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 32000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 8000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 4 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 25/67 Kód: NyD-102-SzF-A-25 Sorszám: 6199

Prioritás: „Itt akarunk élni – az otthon adó vidék” A helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Települések szerkezeti, arculati megújítása – települési környezetvédelem

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- Periférikus helyzet, az alacsony jövedelmi színvonal, a tőkehiány, a nem kellően erős gazdasági struktúra következtében a nem hátrányos településeken is a településkép fejlesztésre szorul. A lakóházak 21%-a 1944 előtt épült. Helyi vagy országos védelem alatt nem álló, de helyi építészeti értékeket képviselő épületek mindenütt megtalálhatók. E települések mikrotérségi, térségi szolgáltatások, a helyi gazdaság és idegenforgalom központjai általában.

Probléma/ lehetőség

- A leromlott települési környezet negatívan hat az életminőségre. A táji, természeti értékek, megújuló épített környezet a települések központi szerepének, turisztikai vonzerejének, az identitás erősítésének, a kedvezőtlen demográfiai trendek mérséklésének lehetőségét is magában hordozza. Igen jelentős a társadalmi igény az ilyen jellegű fejlesztésekre, amit azonban a tőkehiány, az alacsony jövedelmi szint korlátoz.

Megoldási javaslat

- Fontos a faluképet meghatározó épületek, településközpontok a turisztikai vonzerőkhöz vezető utcákban található épületek külső felújítása. Esztétikus, egymáshoz illeszkedő, a tradicionális építészeti elemeket megőrző felújítások megvalósítása szükséges. Olyan lakossági akciók szervezése, amely a szóban forgó épületek felújításában a pályázati források mellett a magántőkét is bevonja. Lehetőség szerint energiatakarékos, környezetbarát anyagokat kell alkalmazni a munkálatok során.

Várható eredmény

- Kb. 38-40 a településképet meghatározó épület felújítása a nem hátrányos településeken. A hagyományos falukép megőrzése. Szépül a falukép, nő a községek idegenforgalmi vonzereje. Megújul a falukép, a helyi identitás. Javul az energiahatékonyság, de nem nő a környezetterhelés.

Megoldási javaslatok 25/67 Kód: NyD-102-SzF-A-25 Sorszám: 6199

Leírás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 322 Falumegújítás és -fejlesztés
- ÚMVP, de nem LEADER
- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
- Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Csömödér, Dobri, Gutorfölde, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Lovászi, Molnári, Nova, Páka, Petrivente, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Tófej, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely

**Támoga-
tási forrás**

**Jogcím-
csoport**

**Hátrányos
helyzet**

**Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája**

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 307400 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 307400 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 6000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 2000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 100 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 26/67 Kód: NyD-102-SzF-A-21 Sorszám: 6194

Prioritás: „Itt akarunk élni – az otthon adó vidék” A helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Települések szerkezeti, arculati megújítása – települési környezetvédelem

Szektor/fejlesztési téma: Szabadidős tevékenységekre és sportolásra alkalmas infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- A közösség falvaiban többségében csak az iskolát, óvodát működtető településeken van intézményi játszótér- zárt udvarban, mely csak a nyitvatartási napokon használható, kizárólag az intézményi ellátottaknak. Negatív demográfiai folyamatok következtében a 15 évesnél fiatalabb korosztály aránya 13% vagyis 3215 fő a nem hátrányos helyzetű településeken.

Probléma/ lehetőség

- A vidék idegenforgalmi szempontból nagy potenciállal rendelkezik, melynek kiaknázása a vendégforgalom növekedését eredményezi, ami megnöveli az igényeket a szabadidő parkok, játszótérek iránt. A meglévő játszótérek száma kevés, a kültéri játékok elavultak, balesetveszélyesek, nem felelnek meg a szabványoknak

Megoldási javaslat

- Új játszótérek építése, a meglévők korszerűsítése. Az EU szabványoknak megfelelő, a legkevésbé balesetveszélyes játszótérek kialakítása a cél. A költségek mérséklése az egységes minőség és arculat biztosítása érdekében preferálásra kerülnek a típussterv alapján térségi összefogással megvalósuló fejlesztések.

Várható eredmény

- Kb. 1 térségi típussterv elkészítése, kb. 16 települési játszótér kialakítása, felújítása. Javul a települések közösségi infrastruktúrája, biztonságosabbá válnak a játszótérek. Az idelátogató családok új program elem nyílik meg. A játszótérek zöld területeivel szépül a falukép.

Megoldási javaslatok 26/67 Kód: NyD-102-SzF-A-21 Sorszám: 6194

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 322 Falumegújítás és -fejlesztés |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Csömödér, Dobri, Gutorfölde, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Lovászi, Molnári, Nova, Páka, Petrivente, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Tófej, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 95400 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 95400 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 6000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 2000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 23 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 27/67 Kód: NyD-102-SzF-B-15 Sorszám: 6167

Prioritás: „Itt akarunk élni – az otthon adó vidék” A helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Települések szerkezeti, arculati megújítása – települési környezetvédelem

Szektor/fejlesztési téma: Természeti adottságok

Helyzet/ adottság

- A HK területén található kistelepülések döntő többségében megoldott a települési szilárd és folyékony hulladékok kezelése, az allergén növények irtása - ez utóbbiak komoly fertőző góccal nincsenek jelen a térségben. A településtisztaság sokat javult az utóbbi években. A legtöbb településen azonban fellelhetők az elmúlt évtizedekben létrejött illegális hulladéklerakók.

Probléma/ lehetőség

- A faluközösségekben értéként jelenik meg a helyi környezet védelme, a településtisztaság biztosítása. Az élénkülő civil mozgalmak, a helyi identitást erősítő akciók és az önkormányzatok ösztönzésére számos közösségi környezetvédelmi program valósult meg. Ugyanakkor az idősödő lakosság nehezen tartja karban ingatlanjait, egyes településen a népességfogyás következtében a megürült porták környezete is elhanyagolt.

Megoldási javaslat

- Közösségi összefogással települési vagy térségi szintű, a települési környezetet védő, óvó programok megvalósítása a "Tiszta udvar, rendes ház" mozgalom analógiájára. Valamint olyan kezdeményezések megvalósítása, mely a megmozgatja a helyi lakosságot az illegális hulladék telepek felszámolása érdekében.

Várható eredmény

- Megvalósul 1-2 térségi, 2-3 települési szintű, a településtisztaságot, a környezetvédelmet szolgáló program. Erősödik a helyi identitás, a közösségi kohézió. Szépül a falukép, s felszámolásra kerül legalább 10-15 illegális hulladéklerakó.

Megoldási javaslatok 27/67 Kód: NyD-102-SzF-B-15 Sorszám: 6167

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> KEOP - 6. prioritás - Fenntartható életmód és fogyasztás |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

44000 EUR
40000 EUR
6000 EUR
400 EUR
25 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 90%
- Non-profit szervezetek 90%
- Önkormányzatok 90%
- Egyházak 90%
- Természetes személyek 90%

Megoldási javaslatok 28/67 Kód: NyD-102-SzF-B-10 Sorszám: 5709

Prioritás: „Kezet nyújtva” Helyi esélyegyenlőségi fejlesztések

Intézkedés: Helyi szociális ellátórendszer fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Szociális ellátás

Helyzet/ adottság

- A HK területén élő népesség erősen előregedett, a 60 éven felüliek aránya átlagosan 27% felett van, ebből 13 településen 30% felett. Az elmúlt években jelentős intézményi fejlesztések történtek (5 gondozási központ, 13 napközi otthon működik). A helyi szociális ellátás alapvetően az alapszolgáltatásokra fókuszál. Ennek elléne a jelenleg működő intézményhálózat az igényeknek még mindig nem tud megfelelni, fejlesztésre szorul.

Probléma/ lehetőség

- Rendelkezésre állnak olyan épületek, melyek funkcióváltással alkalmasak szociális feladatok ellátására. A szükséges humánerőforrás részben adott, segítségével a női foglalkoztatás problémái enyhíthetők. Tendenciózan folytatódik az idős emberek számának növekedése a településeken, az élő családi kapcsolatok fellazulása tapasztalható. A bentlakásos intézmények kiragadják az időseket megszokott környezetükből.

Megoldási javaslat

- Új nappali ellátást nyújtó szociális intézmények létrehozása. Benntlakásos intézmények kialakítása a kistelepüléseken, illetve a helyben gondozás, házi szociális ellátás minőségének fejlesztése.

Várható eredmény

- Legalább 1 bentlakásos szociális intézmény létrehozása a térségben. Legalább 2-3 nappali ellátást nyújtó intézmény kialakítása a kistelepüléseken. Új, elsősorban női munkahelyek generálása, ezzel együtt a női foglalkoztatási problémák enyhülése várható. A szociális szempontból érintett lakosság életminősége javul, a települési szociális intézményi hálózat gyarapszik, színvonala emelkedik.

Megoldási javaslatok 28/67 Kód: NyD-102-SzF-B-10 Sorszám: 5709

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | ▪ NYDOP - 5. prioritás - Helyi és térségi közszolgáltatások fejlesztése |
| Jogcímcsoport | ▪ Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 2200000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 2200000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 1280000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 20000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 7 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|---|
| ▪ Vállalkozások | % |
| ▪ Non-profit szervezetek | % |
| ▪ Önkormányzatok | % |
| ▪ Egyházak | % |
| ▪ Természetes személyek | % |

Megoldási javaslatok 29/67 Kód: NyD-102-SzF-B-11 Sorszám: 6172

Prioritás: „Kezet nyújtva” Helyi esélyegyenlőségi fejlesztések

Intézkedés: Helyi szociális ellátórendszer fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Szociális ellátás

Helyzet/ adottság

- A HK területén élő lakosság regionális összehasonlításban is kedvezőtlen. A keringési, daganatos és mozgásszervi betegséges aránya átlagon felüli. 2 szakorvosi rendelőintézet, 18 háziorvosi praxis, 10 fogász, 4 gyermekorvos, 7 gyógyszerár, 25 körzeti betegellátást végző szakápoló működik a térségben.

Probléma/ lehetőség

- A HK területén a lakosság eü.-i és demográfiai állapota kedvezőtlen, nagy az igény az eü.-i ellátások iránt. A szakorvosi rendelőintézetek és a kistelepülési orvosi rendelők fejlesztésre szorulnak. A háziorvosi praxisok eszközállománya elavult, hiányos.

Megoldási javaslat

- Az eü. Infrastruktúra fejlesztése, korszerűsítése. A háziorvosi szolgálatok eszközfejlesztése. Felvilágosítást, megelőzést, szűrést szolgáló programok megvalósítása. Térségi eü.-i rendszerek létrehozása, működtetése.

Várható eredmény

- 2 modern, felújított szakorvosi rendelőintézet. 15 jól felszerelt háziorvosi praxis. Kb. 20 kistelepülési orvosi rendelő (vizsgáló) felújítása.

Megoldási javaslatok 29/67 Kód: NyD-102-SzF-B-11 Sorszám: 6172

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | ▪ NYDOP - 5. prioritás - Helyi és térségi közszolgáltatások fejlesztése |
| Jogcímcsoport | ▪ Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | ▪ Lenti, Letenye |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

Támogatási intenzitások

- | | | |
|-----|--------------------------|-----|
| EUR | ▪ Vállalkozások | 0% |
| EUR | ▪ Non-profit szervezetek | 0% |
| EUR | ▪ Önkormányzatok | 90% |
| EUR | ▪ Egyházak | 0% |
| db | ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 30/67 Kód: NyD-102-SzF-A-20 Sorszám: 6173

Prioritás: „Kezet nyújtva” Helyi esélyegyenlőségi fejlesztések

Intézkedés: Helyi szociális ellátórendszer fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Szociális ellátás

Helyzet/ adottság

- A HK kistelepüléseinek jelentős részén nagy sikerrel működik falugondnoki szolgálat. Képzett, empátikus szakemberek helyben rendelkezésre állnak. A helyi elöregedett, leromlott eü.-i állapotú lakosság részére jelentős igény mutatkozik a falugondnoki szolgáltatások iránt.

Probléma/ lehetőség

- Az igények ellenére számos településről hiányzik a falugondnoki szolgálat. A már működő rendszerek sok esetben minőségi fejlesztésre szorulnak, a gépjárművek elavultak, nem akadálymentesítettek. Az egyes települési szolgálatok tevékenysége nincs koordinálva, feladataik jelentős mértékben eltérnek egymástól.

Megoldási javaslat

- Új falugondnoki szolgálatok fejlesztése, a meglévők minőségi fejlesztése. A működés koordinációjának kialakítása a lehetőségekhez mérten.

Várható eredmény

- Kb. 4-5 új falugondnoki szolgálat kezdi meg működését. Kb. 8-10 szolgálat esetében megtörténik a gépjárművek korszerűsítése, akadálymentesítése valamint falugondnok munkájához szükséges eszközök beszerzése. Létrejön több koordináltan működő hálózat a HK területén.

Megoldási javaslatok 30/67 Kód: NyD-102-SzF-A-20 Sorszám: 6173

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 321 A vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgálat...

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bucsuta, Csertalakos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaederics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 40000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 0 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 30 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 31/67 Kód: NyD-102-SzF-B-12 Sorszám: 6174

Prioritás: „Kezet nyújtva” Helyi esélyegyenlőségi fejlesztések

Intézkedés: Szociális, esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatás, programok és szervezetfejlesztés

Szektor/fejlesztési téma: Szociális ellátás

Helyzet/ adottság

- A HK településeinek lakossága a KSH adatai alapján 3,14%-ban roma nemzetiségű. Ez az arány a valóságban legalább 10%-os és emelkedő tendenciát mutat. A népesség 52%-a nő, különösen az idősebb korosztályokban magasabb az arányuk. A HK területe a régió legnagyobb munkanélküliséggel küzdő vidéke (13% 2008 I. negyedév). A regisztrált munkanélküliek 39%-a nő, de számuk a valóságban jóval magasabb. A roma munkanélküliek száma pontosan nem ismert, de részesedésük meghatározó.

Probléma/ lehetőség

- A helyi növekvő roma lakosság alulképzett, szociálisan hátrányos helyzetű. Kevés a térségben az alacsony képzettségűeket és nőket foglalkoztató munkáltató. A hagyományos női foglalkoztatási ágak (textil és ruhaipar) visszaszorulóban vannak. Potenciálisan nagyszámú munkavállaló áll rendelkezésre. A térségben hagyományai vannak a női és roma foglalkoztatási programoknak.

Megoldási javaslat

- Az alacsony képzettségű romák és nők képzése révén munkaerő piaci pozíciójuk javításra kerül. Ezzel együtt megvalósulnak olyan személyiségfejlesztő, mentális programok, melyek alkalmassá teszik őket a munka világába történő reintegrációra. Konkrét, romákat és nőket foglalkoztató programok valósulnak meg a térségben.

Várható eredmény

- Kb. 45 fő munkaerő piaci és mentális képzése. Megvalósul legalább 3 foglalkoztatási program a térségben. Enyhül a nemek közötti és a faji diszkrimináció, javul a célcsoport társadalmi elfogadottsága. Mindez hozzájárul a faluközösségek erősödéséhez.

Megoldási javaslatok 31/67 Kód: NyD-102-SzF-B-12 Sorszám: 6174

Leírás

Támogatási forrás

- TAMOP - 1. prioritás - A foglalkoztathatóság fejlesztése, a munkaerőpiacra való belépés segíté...

Jogcímcsoport

- Nem ÚMVP

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 320000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 320000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 8 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 100%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 100%

Megoldási javaslatok 32/67 Kód: NyD-102-SzF-2-01 Sorszám: 6190

Prioritás: „Kezet nyújtva” Helyi esélyegyenlőségi fejlesztések

Intézkedés: Szociális, esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatás, programok és szervezetfejlesztés

Szektor/fejlesztési téma: Gazdaságfejlesztési szervezetek

Helyzet/ adottság

- A hazai gyógynövények 75%-a megtalálható e vidéken. Az erdők gombában, erdei gyümölcsökben gazdagok. A zártkertekben a szórványgyümölcsösök nagy része kihasználatlan. A helyi borvidéken ezernél több hobby-borász tevékenykedik, de kevés az árutermelő borosgazda. Tartósítóüzem Borsfán, gyümölcsaszaló Oltárcon működik. A hagyományos kézműves tevékenység magas színvonalú, de kb. 10 településre és kb 20 műhelyre korlátozódik. Fazekasságnak, fafaragásnak, bogárnár mesterségnek, kosárfonásnak és a háziszóttas-készítésnek vannak jelentős hagyományai.

Probléma/ lehetőség

- Az ÁFÉSZ-felvásárló hálózat romokban hever. Hiányzik helyi specialitásokat előállító, feldolgozó és értékesítő kapacitás és hálózat. De szabad munkaerő, hűtőház terv és kihasználatlan feldolgozó kapacitás áll rendelkezésre. A háziipari termékek piacra juttatása nehéz, nincs értékesítési hálózat, jellemző a tőkehiány. A térségi turizmus fejlődése kitörési ponton kínál e területek számára.

Megoldási javaslat

- Helyi őstermelők, mezőgazdasági kistermelők részére történő - akik az ÚMVP I. tengelyében nem jogosultak támogatás igénybe vételére- helyi termékeket feldolgozó kapacitások kiépítése és bővítése, eszközök beszerzése, mely javítja alternatív jövedelemszerző képességüket.

Várható eredmény

- 4-5 helyi terméket feldolgozó őstermelő, mezőgazdasági kistermelő termelő kapacitásának kiépítése, növelése, eszközellátottságának javítása. 50-60 család számára alternatív jövedelemszerzési lehetőség biztosítása.

Megoldási javaslatok 32/67 Kód: NyD-102-SzF-2-01 Sorszám: 6190

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Vállalkozási alapú fejlesztés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csönyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 322061 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 201288 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 80000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 400 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 35 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|-----|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 0% |
| ▪ Önkormányzatok | 0% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 60% |

Megoldási javaslatok 33/67 Kód: NyD-102-SzF-4-01 Sorszám: 6191

Prioritás: „Kezet nyújtva” Helyi esélyegyenlőségi fejlesztések

Intézkedés: Szociális, esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatás, programok és szervezetfejlesztés

Szektor/fejlesztési téma: Gazdaságfejlesztési szervezetek

Helyzet/ adottság

- A HK 53 települési önkormányzata éves viszonylatban kb. 200-250 pályázatot nyújt be különféle témakörökben. Jellemző a spontaneitás és a hiányosságok pótlására (pl. szennyvízhálózat, belvízrendezés, épület felújítás) szóló pályázatok magas aránya. Új pályázati témakörök, lehetőségek jelennek meg (uniós pályázatok), melyekre a települések - különösen a helyi civil szervezetek- nincsenek felkészülve. A települési ciklusprogramok zöme nem eléggé alapos, kiértelt.

Probléma/ lehetőség

- A helyi gazdaságfejlesztési tevékenységek nem hatékonyak, mert hiányzik az önkormányzatok és az egyéb helyi és szakmai szereplők közötti folyamatos párbeszéd és kapcsolat. A ciklusprogramokban megfogalmazott elképzelésekhez sok esetben hiányzik a társadalmi háttér, bázis. A szakmai ismeretek, projekt tapasztalat hiányában a helyi civil szervezetek nem tudják betölteni társadalmi szerepüket.

Megoldási javaslat

- Olyan fórumok, tájékoztatók, projektelőkészítő megbeszélések, szakmai műhelytalálkozók, workshopok megrendezése önkormányzatok, civil szervezetek számára, mely megalapozza a helyi fejlesztések társadalmi bázisát, azok elfogadottságát, valamint megteremti a fejlesztésben érdekelték és a szakmai kompetenciákkal rendelkezők kapcsolatrendszerét.

Várható eredmény

- Komplex, átgondolt, helyileg elfogadott és széles körben támogatott helyi fejlesztési elképzelések alakulnak ki. Térségi terv előkészítési rendszer létrejötte. Helyi, kistérségi adatbázisok, forrástérkép összeállítása. Az ÚMVP időszakban 30-50 helyi fejlesztést megalapozó műhelytalálkozó, szakmai fórum, konferencia, illetve ezek sorozatai az elkövetkezendő fejlesztési időszakok sikeres pályázatainak megalapozására. Önkormányzati, civil, vállalkozói fejlesztésekhez szükséges szakmai kompetenciák kialakítása.

Megoldási javaslatok 33/67 Kód: NyD-102-SzF-4-01 Sorszám: 6191

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Rendezvény |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csönyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 110000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 110000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 5000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 300 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 40 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 100% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 34/67 Kód: NyD-102-SzF-5-02 Sorszám: 6636

Prioritás: „Kezet nyújtva” Helyi esélyegyenlőségi fejlesztések

Intézkedés: Szociális, esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatás, programok és szervezetfejlesztés

Szektor/fejlesztési téma: Szociális ellátás

Helyzet/ adottság

- A HK területén található kistelepüléseken a vállalkozások száma rendkívül alacsony, sok esetben teljesen hiányoznak. Az aktív lakosság jelentős része ingázik. A térség településein a régió belül az egyik legmagasabb munkanélküliségi mutatóval bírnak. Az alacsony jövedelmi szint miatt a szociálisan hátrányos helyzetű lakosság száma magas. A térségben 30 hátrányos helyzetű település található.

Probléma/ lehetőség

- Nincs átfogó adatbázis a HK területén élő lakosság szociális helyzetéről. A kedvezőtlen demográfiai folyamatok, a foglalkoztatási problémák, a fejletlen gazdaság miatt a társadalmilag leszakadó rétegek arány nő, a szociális problémák eszkalálódása figyelhető meg. Ugyanakkor vannak hagyományai a szociális földprogramoknak, több kezdeményezés indult szociális szövetkezetek létrehozására.

Megoldási javaslat

- A 30 hátrányos helyzetű településen támogatásra kerülnek a hátrányos helyzetű emberek és partnereik, helyi önfoglalkoztató kezdeményezései (pld. szociális szövetkezet). Megvalósulnak a szociális földprogramokhoz hasonló tartalmú, a megélhetést támogató aktív munkavégzésen alapuló kezdeményezések.

Várható eredmény

- Legalább 2-3 szociális szövetkezet vagy földprogram jellegű helyi kezdeményezés eszközbázisának megalapozása, javítása, egyéb beszerzéseinek, fejlesztéseinek biztosítása.

Megoldási javaslatok 34/67 Kód: NyD-102-SzF-5-02 Sorszám: 6636

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Térségen belüli szakmai együttműködések |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktúttós, Bucsuta, Csertalagos, Csörnyeföld, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lisperzentadorján, Maróc, Mikekarácsonyfa, Murarátka, Muraszemenye, Oltárc, Ortaháza, Pördefölde, Pusztaederics, Pusztamagyaród, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tormafölde, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 61758 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 61758 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 12000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 6000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 6 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 35/67 Kód: NyD-102-SzF-4-02 Sorszám: 6192

Prioritás: „Kezet nyújtva” Helyi esélyegyenlőségi fejlesztések

Intézkedés: Szociális, esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatás, programok és szervezetfejlesztés

Szektor/fejlesztési téma: Gazdaságfejlesztési szervezetek

Helyzet/ adottság

- Több olyan gazdasági lehetőséggel rendelkezik a térség - pld. turizmus terén, helyi termékek kapcsán - melyek jelenleg nem megfelelően kihasználtak. A térségi szereplők között kicsi az együttműködés, véletlenszerű kapcsolatok vannak csupán. A térség ismertsége alacsony, marketing szempontból jelentősen alulreprezentált.

Probléma/ lehetőség

- Nincs kiértelt marketing koncepció a térségben, ennek következtében a helyi szereplők nem képesek összefogni. Az elkészült marketing anyagok és egyéb marketing elemek lokális jellegűek, kis számúak, ezért hatékonyságuk többnyire kicsi, általában nem jutnak el a célközönséghez. A marketing kiadványok módszertanilag egysíkúak. Különösen a marketing rendezvények száma kevés.

Megoldási javaslat

- Olyan marketing rendezvényekre van szükség, melyek reprezentálják a térséget. A helyi összefogás, valamint a módszertanilag újszerű marketing elemek révén hatékonyabban tudják eljuttatni a célközönséghez a kívánt információt, növelik a HK településeinek ismertségét, javítják imázsát és gazdasági versenyképességét.

Várható eredmény

- Megvalósul legalább 12 marketing célú rendezvény, vásár, árubemutató, studytour stb. mely növeli a térség ismertségét, javítja imázsát, segíti a termelőket a helyi termékek értékesítésének növelésében, bővíti a szolgáltatások kihasználtságát.

Megoldási javaslatok 35/67 Kód: NyD-102-SzF-4-02 Sorszám: 6192

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Rendezvény |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csönyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kisziget, Lasztonya, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

100000 EUR
60000 EUR
8000 EUR
2000 EUR
12 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 50%

Megoldási javaslatok 36/67 Kód: NyD-102-SzF-5-01 Sorszám: 6189

Prioritás: „Kezet nyújtva” Helyi esélyegyenlőségi fejlesztések

Intézkedés: Szociális, esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatás, programok és szervezetfejlesztés

Szektor/fejlesztési téma: Szociális ellátás

Helyzet/ adottság

- A HK területén található kistelepüléseken a vállalkozások száma rendkívül alacsony, sok esetben teljesen hiányoznak. Az aktív lakosság jelentős része ingázik. A térség településein a régióm belül az egyik legmagasabb munkanélküliségi mutatóval bírnak. Az alacsony jövedelmi szint miatt a szociálisan hátrányos helyzetű lakosság száma magas.

Probléma/ lehetőség

- Nincs átfogó adatbázis a HK területén élő lakosság szociális helyzetéről. A kedvezőtlen demográfiai folyamatok, a foglalkoztatási problémák, a fejletlen gazdaság miatt a társadalmilag leszakadó rétegek arány nő, a szociális problémák eszkalálódása figyelhető meg. Ugyanakkor vannak hagyományai a szociális földprogramoknak, több kezdeményezés indult szociális szövetkezetek létrehozására.

Megoldási javaslat

- Elkészül a térség szociális feszültségeit feltáró adatbázis. Támogatásra kerülnek a hátrányos helyzetű emberek és partnereik, helyi önfoglalkoztató kezdeményezései (pld. szociális szövetkezet). Megvalósulnak a szociális földprogramokhoz hasonló tartalmú, a megélhetést támogató aktív munkavégzésen alapuló kezdeményezések.

Várható eredmény

- Legalább 1 HK területét érintő szociális térkép, mint adatbázis létrehozása. 2-3 szociális szövetkezet vagy földprogram jellegű helyi kezdeményezés eszkozbázisának megalapozása, javítása, egyéb beszerzéseinek, fejlesztéseinek biztosítása.

Megoldási javaslatok 36/67 Kód: NyD-102-SzF-5-01 Sorszám: 6189

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Térségen belüli szakmai együttműködések |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kíssziget, Lasztonya, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 50000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 50000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 12000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 6000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 5 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 37/67 Kód: NyD-102-SzF-B-16 Sorszám: 6187

Prioritás: „Elődeink öröksége – jövőnk kincsei”” **A helyi örökség megőrzése, fejlesztése**

Intézkedés: Természeti (táji) értékek megőrzése, fenntartható módon történő fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Természeti adottságok

Helyzet/ adottság

- A Helyi Közösség területén jellemzően négy egymásba folyó élővíz található. Az Alsó-Válicka-Cserta-Kerka-Mura négyest a domborzat tagoltsága alakította ki, nagy vízfolyásnak csak a Murát tekinthetjük. A folyóvizekben, azok mentén és vízgyűjtő területeiken még jellemzően megtalálhatók a száraz és vizes rétek a rájuk jellemző állat és növényvilággal.

Probléma/ lehetőség

- Az élővizek mentén meglévő ökológiai egyensúly sok helyütt megbomlott, veszélyeztetve mind a növényvilágot, az állatvilágot, mind pedig az emberi környezetet.

Megoldási javaslat

- Szakemberek segítségével készített vizsgálat és helyzetfelmérés után kell fejlesztési tervet készíteni az élővizek revitalizációjára. A prioritási sorrend kialakítása után el kell kezdeni az ökológiai egyensúly helyreállítását, a természetközeli élőhelyek megőrzését.

Várható eredmény

- A Helyi Közösség területén megvalósul az ökológiai vizsgálat, valamint a helyzetfelmérés. A szakemberek által elkészített fejlesztési tervek alapján elindul az élővizek revitalizációja 4 településen, a szükséges helyreállítás, természet közelebbé alakítás, élőhely-védelem.

Megoldási javaslatok 37/67 Kód: NyD-102-SzF-B-16 Sorszám: 6187

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | ▪ KEOP - 3. prioritás - Természeti értékeink jó kezelése |
| Jogcímcsoport | ▪ Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 1600000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 1600000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 4 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 38/67 Kód: NyD-102-SzF-A-29 Sorszám: 6219

Prioritás: „Elődeink öröksége – jövőnk kincsei”” A helyi örökség megőrzése, fejlesztése

Intézkedés: Természeti (táji) értékek megőrzése, fenntartható módon történő fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- A HK települései bővelkednek turisztikai vonzerőkben, különösen a táji, természeti adottságok kiemelkedően kedvezőek. A vidék a Zalai-dombság legtagoltabb, legváltozatosabb felszínű része, ahonnan páratlan látkép nyílik a Muraköz, a Balatonfelvidék és az Alpok felé. Az erdők, az itt kialakult kultúrtáj jelentős táji értékkel bír. A terület flórája és faunája rendkívül gazdag, védett értékekben bővelkedő. Több kisebb oltalom alatt álló terület mellett a legjelentősebb értéket a Muramenti Tájvédelmi Körzet és a Vétyemi Erdőrezervátum őrzi.

Probléma/ lehetőség

- A természeti és táji értékek térségi feltárása nem történt meg, releváns értékek maradnak rejtve. Az erdők többségét kezelő Zalaerdő Zrt. és a helyi turisztikai szereplők, természet védők között érdekelletét tapasztalható. A háttér infrastruktúra hiányos, sok esetben nincs megfelelő tájékoztató rendszer, kiadvány. Sokszor problematikus a környezet karbantartása, a tisztaság biztosítása. Kevés a kiépített pihenőhely.

Megoldási javaslat

- El kell végezni a helyi természeti és táji értékek felmérését, adatbázisba foglalását. A helyi idegenforgalmi és helyi örökséget megőrizni akaró fejlesztések megvalósítása érdekében minél nagyobb társadalmi bázis kialakítása szükséges. Célszerű összehangolni a helyi erdőgazdaságokkal, vadásztársaságokkal a fejlesztési elképzeléseket. A helyi természeti és történelmi tájképhez, az ezeket alkotó táji elemekhez kapcsolódó pihenő és bemutató helyek kialakítása szükséges. Az értékvédelemhez kapcsolódóan célszerű tanösvényeket létrehozni, információs táblákat kihelyezni, egyéb tájékoztató eszközöket alkalmazni. Gondot kell fordítani a fenti értékek környezetének karbantartására, a tisztaság folyamatos biztosítására.

Várható eredmény

- A Helyi Közösség területén a természeti és táji értékeket összefogó adatbázis jön létre. Ezekhez kapcsolódóan 10-15 helyen bemutató- és pihenőhely létesül, illetve újul meg a nem hátrányos településeken. Javul a környezet állapota. 3-4 új tanösvény kiépítése valósul meg. Újabb releváns idegenforgalmi vonzerővel gyarapszik a térség. Nő a vendégforgalom, a vidék imázsa.

Megoldási javaslatok 38/67 Kód: NyD-102-SzF-A-29 Sorszám: 6219

Leírás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323AA kulturális örökség megőrzése
- ÚMVP, de nem LEADER
- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
- Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Csömödér, Dobri, Gutorfölde, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Lovászi, Molnári, Nova, Páka, Petrivente, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Tófej, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely

Támoga-
tási forrás

Jogcím-
csoport

Hátrányos
helyzet

Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 212000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 212000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 13000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 2000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 30 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 39/67 Kód: NyD-102-SzF-A-30 Sorszám: 6220

Prioritás: „Elődeink öröksége – jövőnk kincsei”” A helyi örökség megőrzése, fejlesztése

Intézkedés: Természeti (táji) értékek megőrzése, fenntartható módon történő fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- A HK települései bővelkednek turisztikai vonzerőkben, különösen a táji, természeti adottságok kiemelkedően kedvezőek. A vidék a Zalai-dombság legtagoltabb, legváltozatosabb felszínű része, ahonnan páratlan látkép nyílik a Muraköz, a Balatonfelvidék és az Alpok felé. Az erdők, az itt kialakult kultúrtáj jelentős táji értékkel bír. A terület flórája és faunája rendkívül gazdag, védett értékekben bővelkedő. Több kisebb oltalom alatt álló terület mellett a legjelentősebb értéket a Muramenti Tájvédelmi Körzet és a Vétyemi Erdőrezervátum őrzi.

Probléma/ lehetőség

- A természeti és táji értékek térségi feltárása nem történt meg, releváns értékek maradnak rejtve. Az erdők többségét kezelő Zalaerdő Zrt. és a helyi turisztikai szereplők, természet védők között érdeellentét tapasztalható. A háttér infrastruktúra hiányos, sok esetben nincs megfelelő tájékoztató rendszer, kiadvány. Sokszor problematikus a környezet karbantartása, a tisztaság biztosítása. Kevés a kiépített pihenőhely.

Megoldási javaslat

- El kell végezni a helyi természeti és táji értékek felmérését, adatbázisba foglalását. A helyi idegenforgalmi és helyi örökséget megőrizni akaró fejlesztések megvalósítása érdekében minél nagyobb társadalmi bázis kialakítása szükséges. Célszerű összehangolni a helyi erdőgazdaságokkal, vadásztársaságokkal a fejlesztési elképzeléseket. A helyi természeti és történelmi tájképhez, az ezeket alkotó táji elemekhez kapcsolódó pihenő és bemutatató helyek kialakítása szükséges. Az értékvédelemhez kapcsolódóan célszerű tanösvényeket létrehozni, információs táblákat kihelyezni, egyéb tájékoztató eszközöket alkalmazni. Gondot kell fordítani a fenti értékek környezetének karbantartására, a tisztaság folyamatos biztosítására.

Várható eredmény

- A Helyi Közösség területén a természeti és táji értékeket összefogó adatbázis jön létre. Ezekhez kapcsolódóan kb 15 helyen bemutatató- és pihenőhely létesül, illetve újul meg a hátrányos helyzetű településeken. Javul a környezet állapota. 2-3 új tanösvény kiépítése valósul meg. Újabb releváns idegenforgalmi vonzerővel gyarapszik a térség. Nő a vendégforgalom, a vidék imázsa.

Megoldási javaslatok 39/67 Kód: NyD-102-SzF-A-30 Sorszám: 6220

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323AA kulturális örökség megőrzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Bucsuta, Csertalajos, Csörnyeföld, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lisperzentadorján, Maróc, Mikekarácsonyfa, Murarátka, Muraszemenye, Oltárc, Ortaháza, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Szentliszló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tormafölde, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 188000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 188000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 12000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 2000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 30 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 40/67 Kód: NyD-102-GF-A-04 Sorszám: 6188

Prioritás: „Elődeink öröksége – jövőnk kincsei”” A helyi örökség megőrzése, fejlesztése

Intézkedés: Természeti (táji) értékek megőrzése, fenntartható módon történő fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás

Helyzet/ adottság

- A HK területe tradicionálisan agrárvidék, a földművelés és állattenyésztés hagyományai máig élnek. A nagyállattartás mára csaknem teljesen eltűnt. Az őshonos fajtákat előbb az intenzív fajták szorították ki, majd a helyi állattenyésztés összeomlása és a piaci verseny pecsételte meg sorsukat. Az állomány drasztikus mértékben megfogyatkozott. Nagyobb egyedlétszám csak a mangalica esetében mutatható ki, egy-egy kistelepülésen pedig még tartanak magyar tarka szarvasmarhákat. A szécsiszigeti bivaly állomány képviseli a legnagyobb értéket.

Probléma/ lehetőség

- A fenntartható fejlődés, az egészséges életmód szemléletének terjedésével felértékelődtek az őshonos háziállatfajták. Ugyanakkor tenyésztésük az intenzív fajtákhoz képest jövedelem kiesést jelent a gazdáknak, rontja versenyképességüket. A hagyományos élőhelyek rendelkezésre állnak. Kevés az őshonos háziállat, hiányoznak a törzstenyészetek. A tenyésztési tapasztalatok jórészt eltűntek. Kevés a törzskönyvezett egyed.

Megoldási javaslat

- Az őshonos és veszélyeztetett háziállatfajták törzstenyészetek létrehozása a térségben a hagyományos élőhelyeken. A tenyészetek törzskönyvi nyilvántartásának vezetése, a tenyésztésre vonatkozó előírások szigorú betartása elengedhetetlen feladat. Kompenzációt kell nyújtani a törzstenyészeteket fenntartó helyi szereplőknek a piaci versenyben való talponmaradásért.

Várható eredmény

- 3-4 törzstenyészet létrejötte a térségben. Őshonos és veszélyeztetett állatok genetikai állományának megőrzése, ami hozzájárul a biodiverzitás fenntartásához. Szakismeretek bővülése, eredményesebb tenyésztés. Tradicionális gazdálkodási kultúra fennmaradása, élőhelyvédelem. Növekszik a térség ökoturisztikai vonzereje.

Megoldási javaslatok 40/67 Kód: NyD-102-GF-A-04 Sorszám: 6188

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 2. Intézkedéscsoport - 214B Őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták geneti...

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 80000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 80000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 6 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 100%
- Non-profit szervezetek 0%
- Önkormányzatok 0%
- Egyházak 0%
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 41/67 Kód: NyD-102-SzF-A-35 Sorszám: 6170

Prioritás: „Elődeink öröksége – jövőnk kincsei”” A helyi örökség megőrzése, fejlesztése

Intézkedés: Természeti (táji) értékek megőrzése, fenntartható módon történő fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Természeti adottságok

Helyzet/ adottság

- A HK településeinek területe tradicionális agrár vidék, a földművelés és az állattenyésztés hagyományai máig élnek. Hagyományos, tájjellegű kultúrnövények a kistelepüléseken, különösen a zártkertekben még fellelhetők.

Probléma/ lehetőség

- A tájjellegű kultúrnövények a hibrid fajták megjelenésével, a helyi mezőgazdaság hanyatlásával és nem utolsósorban a népességcsökkenés következtében folyamatosan eltűnőfélben vannak. A tájjellegű fajták azonban a helyi klimatikus és élőhelyi adottságokhoz jól alkalmazkodtak, relatíve kis tőkebefektetéssel, ökológiai technikákkal termesztethetők. Lehetőséget nyújtanak tájspecifikus helyi termékek előállítására.

Megoldási javaslat

- A tájjellegű kultúrnövények számára olyan növénykerteket célszerű kialakítani, melyek géncentrumként megőrzik azokat a jövő generációk számára. Különösen a jellegzetes helyi szőlő- és gyümölcs fajtákat felvonultató növénykertek lehetnek értékesek, mivel azok turisztikai attrakciót is jelenthetnek. Mindezeket a jellemző élőhelyeken kell létrehozni.

Várható eredmény

- A térségben létrejön kb. 2-3 hagyományos kultúrnövények géncentrumaként funkcionáló növénykert. A biodiverzitás fennmarad, megőrződik a hagyományos tájhasználat és tájkép. Búvul az ökoturisztikai attrakciók köre.

Megoldási javaslatok 41/67 Kód: NyD-102-SzF-A-35 Sorszám: 6170

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 2. Intézkedéscsoport - 214C Genetikai erőforrások megőrzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tornafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> Megoldási javaslat összes becsült költsége Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága Megvalósítás során támogatható maximális projektméret Megvalósítás során támogatható minimális projektméret Megvalósítás során várható kérelmek száma | <p>80000 EUR</p> <p>50000 EUR</p> <p>EUR</p> <p>EUR</p> <p>6 db</p> |
|--|---|

Támogatási intenzitások

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Vállalkozások Non-profit szervezetek Önkormányzatok Egyházak Természetes személyek | <p>%</p> <p>%</p> <p>%</p> <p>%</p> <p>%</p> |
|--|--|

Megoldási javaslatok 42/67 Kód: NyD-102-SzF-A-32 Sorszám: 6223

Prioritás: „Elődeink öröksége – jövőnk kincsei”” A helyi örökség megőrzése, fejlesztése

Intézkedés: A helyi épített örökség értékeinek és ezek környezetének fejlesztése, értékleltár

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- A HK területén 18 településen 31 országosan védett műemlék található, ezek több mint 50%-a egyházi épület. 61%-uk nem hátrányos településen áll, ahol összesen 21 műemlék lelhető fel. Az épített örökség egy kisebb része helyi védelem alatt áll, több értékes épület azonban mindmáig nem kapott semmiféle oltalmat. A vidék összességében az ilyen jellegű értékekben nem bővelkedik. Szerepük azonban a településkép alakításában, a helyi identitás, közösségformálás szempontjából meghatározó.

Probléma/ lehetőség

- A szóban forgó épületek állaga sok esetben leromlott, ezért felújításra szorulnak. A helyi szereplők (elsősorban az önkormányzatok, és az egyház) nem rendelkeznek akkora tőkével, mely révén a felújításokat önerőből meg tudnák valósítani. Az épületek környezete sok esetben elhanyagolt. Az építészeti örökséghez tartozó építmények a helyi turizmus fejlesztéséhez jó alapot kínálnak.

Megoldási javaslat

- Fel kell tárnai az építészeti értékes épületeket, s gondoskodni szükséges azok helyi védelem alá helyezéséről (pld. szőlőhegyi présházak). Megoldandó feladat az épületek megóvása érdekében a műemléki előírásoknak megfelelő külső felújítás. Amennyiben lehetséges törekedni kell az épületek bekapcsolására az idegenforgalomba, ezért biztosítani kell a látogathatóságot. Ez maga után vonja azt, hogy gondoskodni kell a belső felújításról, korszerűsítésről. Hangsúlyos szempont az országos és helyi védelem alatt álló épületek környezetének rendbetétele, a kapcsolódó zöld területek kialakítása, a meglévők felújítása. Meg kell teremteni a vendégfogadás infrastrukturális hátterét, ezért sétautakat, parkolókat kell kiépíteni.

Várható eredmény

- A Helyi Közösség területén megújul és a turisták számára attrakcióként jelenik meg 2-3 védett épület a nem hátrányos helyzetű településeken. Ezzel hozzájárulunk a helyi épített örökség megőrzéséhez. Idegenforgalomba való bekapcsolásuk révén gyarapszik a vonzerők száma, s reményeink szerint nő a vendégforgalom. A turizmus fejlődése, az épületek működtetése 1-2 új munkahelyeket indukál. Szépül a falukép, ezzel együtt pedig javul a helyi lakosság életminősége.

Megoldási javaslatok 42/67 Kód: NyD-102-SzF-A-32 Sorszám: 6223

Leírás

- **Támogatósi forrás** ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323AA kulturális örökség megőrzése
- **Jogcímcsoport** ÚMVP, de nem LEADER
- **Hátrányos helyzet** Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
- **Megoldási javaslat által érintett települések listája** Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Csömödér, Dobri, Gutorfölde, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Lovászi, Molnári, Nova, Páka, Petrivente, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Tófej, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 212000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 212000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 80000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 20000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 15 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 43/67 Kód: NyD-102-SzF-A-33 Sorszám: 6225

Prioritás: „Elődeink öröksége – jövőnk kincsei”” A helyi örökség megőrzése, fejlesztése

Intézkedés: A helyi épített örökség értékeinek és ezek környezetének fejlesztése, értékleltár

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- A HK területén 18 településen 31 országosan védett műemlék található, ezek több mint 50%-a egyházi épület. 39%-uk a hátrányos településen áll, ahol összesen 10 műemlék lelhető fel. Az épített örökség egy kisebb része helyi védelem alatt áll, több értékes épület azonban mindmáig nem kapott semmiféle oltalmat. A vidék összességében az ilyen jellegű értékekben nem bővelkedik. Szerepük azonban a településkép alakításában, a helyi identitás, közösségformálás szempontjából meghatározó.

Probléma/ lehetőség

- A szóban forgó épületek állaga sok esetben leromlott, ezért felújításra szorulnak. A helyi szereplők (elsősorban az önkormányzatok, és az egyház) nem rendelkeznek akkora tőkével, mely révén a felújításokat önerőből meg tudnák valósítani. Az épületek környezete sok esetben elhanyagolt. Az építészeti örökséghez tartozó építmények a helyi turizmus fejlesztéséhez jó alapot kínálnak.

Megoldási javaslat

- Fel kell tárnai az építészeti értékes épületeket, s gondoskodni szükséges azok helyi védelem alá helyezéséről (pld. szőlőhegyi présházak). Megoldandó feladat az épületek megóvása érdekében a műemléki előírásoknak megfelelő külső felújítás. Amennyiben lehetséges törekedni kell az épületek bekapcsolására az idegenforgalomba, ezért biztosítani kell a látogathatóságot. Ez maga után vonja azt, hogy gondoskodni kell a belső felújításról, korszerűsítésről. Hangsúlyos szempont az országos és helyi védelem alatt álló épületek környezetének rendbetétele, a kapcsolódó zöld területek kialakítása, a meglévők felújítása. Meg kell teremteni a vendégfogadás infrastrukturális hátterét, ezért sétautakat, parkolókat kell kiépíteni.

Várható eredmény

- A Helyi Közösség területén megújul és a turisták számára attrakcióként jelenik meg kb. 4-5 védett épület a hátrányos helyzetű településeken. Ezzel hozzájárulunk a helyi épített örökség megőrzéséhez. Idegenforgalomba való bekapcsolásuk révén gyarapszik a vonzerők száma, s reményeink szerint nő a vendégforgalom. A turizmus fejlődése, az épületek működtetése 1-2 új munkahelyeket indukál. Szépül a falukép, ezzel együtt pedig javul a helyi lakosság életminősége.

Megoldási javaslatok 43/67 Kód: NyD-102-SzF-A-33 Sorszám: 6225

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323AA kulturális örökség megőrzése

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Bucsuta, Csertalajos, Csörnyeföld, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lisperzentadorján, Maróc, Mikekarácsonyfa, Murarátka, Muraszemenye, Oltárc, Ortaháza, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Szentliszló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tormafölde, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 18000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 188000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 60000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 20000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 30 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 44/67 Kód: NyD-102-SzF-A-34 Sorszám: 6235

Prioritás: „Elődeink öröksége – jövőnk kincsei”” A helyi örökség megőrzése, fejlesztése

Intézkedés: A helyi épített örökség értékeinek és ezek környezetének fejlesztése, értékleltár

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- Térségünkben a történelmi okokat tekintve, szórványosan maradtak értékes településszerkezeti egységek, épületek, faluközpontok, utcarészletek. Az előzetes felmérések alapján a nem hátrányos helyzetű települések közül mintegy 10 községben található védelemre és felújításra szoruló tér, vagy épület együttes. Ezek részben önkormányzati, részben magántulajdonban vannak. Állapotuk jelentősen leromlott, ugyanakkor az örökségvédelem szempontjából építészeti -és táji értéket képviselnek. A térségben folyamatosan növekszik a vendégforgalom.

Probléma/ lehetőség

- E térelemek, település szerkezeti egységek jelen állapotukban rontják a települések arculatát, a tájképet. Forrás hiányában a tulajdonosok nem tudják helyreállítani őket. Örökségvédelmi szempontból értékmentést kell végezni. Arculatromboló hatásuk miatt negatívan hatnak az idegenforgalomra, életminőségre, holott magukban hordozzák ennek ellenkezőjének lehetőségét. Állagromlása exponenciálisan nő.

Megoldási javaslat

- Fel kell mérni e településszerkezeti egységek állapotát és rekonstrukciós igényét. Helyre kell állítani az érintett tereket, utcasarokat, épületegyütteseket. A külső homlokzati felújításokon kívül a környezeti arculati elemek kialakítására, az épületek megközelítésére, környezetének rehabilitációjára is gondot kell fordítani. A felújítások kapcsán különös fontos az értékkel bíró épületegyüttesek, házsorok, pincesorok, tér és egyéb település szerkezeti egységek prioritizálása.

Várható eredmény

- 12 nem hátrányos helyzetű településen kerül sor homlokzati felújításra, értékmentő beruházásra települési épületegyüttesek felújításával. Ugyancsak megújul a környezet, a közvetlen megközelíthetőséget biztosító járdák, valamint a településszerkezeti egységekhez tartozó környezeti elemek. Ezáltal javul a települések arculata, valamint a lakosság komfortérzete. Javulnak a turistafogadás feltételei, ez ösztönzőleg hat az egyéb ingatlanok és a környezet gondozottságának fokozottabb gondozására és arculati felújítására.

Megoldási javaslatok 44/67 Kód: NyD-102-SzF-A-34 Sorszám: 6235

Leírás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323AA kulturális örökség megőrzése
- ÚMVP, de nem LEADER
- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
- Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Csömödér, Dobri, Gutorfölde, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Lovászi, Molnári, Nova, Páka, Petrivente, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Tófej, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely

**Támoga-
tási forrás**

**Jogcím-
csoport**

**Hátrányos
helyzet**

**Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája**

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 106000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 106000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 13250 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 2000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 21 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 45/67 Kód: NyD-102-SzF-A-31 Sorszám: 6222

Prioritás: „Elődeink öröksége – jövőnk kincsei”” A helyi örökség megőrzése, fejlesztése

Intézkedés: A helyi épített örökség értékeinek és ezek környezetének fejlesztése, értékleltár

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- Térségünkben a történelmi okokat tekintve, szórványosan maradtak értékes településszerkezeti egységek, épületek Faluközpontok, utcarészletek, Az előzetes felmérések alapján a hátrányos helyzetűek közül mintegy 11 településen található védelemre és felújításra szoruló tér, vagy épület együttes Ezek részben önkormányzati, részben magántulajdonban vannak. A térségben folyamatosan növekszik a túrizmus és a látogatottság, ezek állapota jelentősen leromlott. Ugyanakkor az örökségvédelem szempontjából építészeti -és táj értéket képviselnek.

Probléma/ lehetőség

- Ezek a térelemek, település szerkezeti egységek rontják a települések és táji egységek arculatát. Forrás hiányában a tulajdonosok nem tudják ezeket helyreállítani.

Megoldási javaslat

- Fel kell mérni ezen településszerkezeti egységek állapotát és rekonstrukciós igényét .Helyre kell állítani az érintett tereket, utca sorokat , épületegyütteseket. A külső homlokzati felújításokon kívül a környezeti arculati elemek kialakítására, az épületek megközelítésére környezetének rehabilitációjára is gondot kell fordítani. A felújítások kapcsán különös fontos az értékkel bíró épület együttesek, házsorok, pincesorok, tér és egyéb település szerkezeti egységek prioritizálása.

Várható eredmény

- 11 településen kerül sor homlokzati felújításra értékmentő beruházásra települési épületegyüttesek felújításával. Ugyancsak megújul a környezet, a közvetlen megközelíthetőséget biztosító járdák, valamint a településszerkezeti egységekhez tartozó környezeti elemek. Ezáltal javul a települések arculata, valamint a lakosság komfortérzete.
- Javulnak a turistafogadás feltételei, ösztönzőleg hat az egyéb ingatlanok és a környezet gondozottságának fokozottabb gondozására és arculati felújítására.

Megoldási javaslatok 45/67 Kód: NyD-102-SzF-A-31 Sorszám: 6222

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323AA kulturális örökség megőrzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Bucsuta, Csertalajos, Csörnyeföld, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lisperzentadorján, Maróc, Mikekarácsonyfa, Murarátka, Muraszemenye, Oltárc, Ortaháza, Pördefölde, Pusztaederics, Pusztamagyaród, Szentliszló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tormafölde, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 94000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 94000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 8500 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 4000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 30 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 46/67 Kód: NyD-102-SzF-1-02 Sorszám: 6637

Prioritás: „Elődeink öröksége – jövőnk kincsei”” A helyi örökség megőrzése, fejlesztése

Intézkedés: A helyi társadalmi örökség megőrzése, ápolása

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- A Helyi Közösség területén minden település rendelkezik olyan saját hagyománnyal, néprajzi, népművészeti értékekkel, amelyet a tágabb közönség számára megőrizni és megmutatni érdemes. Ezek az értékek a községekben jellemzően elszigeteltek, magára hagyottak, vagy gazdátlanok, esetleg egy-egy elhivatott hagyományőrző gondozza.

Probléma/ lehetőség

- Jelenlegi feltételek mellett ezen értékek lassan elkallódnak, feledésbe merülnek, nem megfelelő, avatatlan kezekbe kerülnek, nem szolgálják a hagyományok továbbélését. Lehetőség van arra, hogy a fellelhető értékeket településenként, vagy településcsoportonként, összegyűjtsük, azokat méltó bemutatóhelyeken, szakemberek által megfelelően tematizálva, a helyi és az ide látogató közönséggel megismertessük.

Megoldási javaslat

- Támogatni kell értékleltárok létrehozását adatbázis formájában, olyan bemutatóhelyek, tájházak kialakítását, melyek felvállalják a településeken fellelhető néprajzi, néphagyományokhoz köthető értékek összegyűjtését, tematikus rendezését, a nyilvánosság előtt való bemutatását. Mindehhez kapcsolódóan segíteni kell a településeken található, célnak megfelelő épületek felújítását és célirányos átalakítását.

Várható eredmény

- A Helyi Közösség hátrányos településeinek területén legalább 3 új bemutatóhely létesüljön, létrejön itt legalább 3 mikrokörzeti szintű tematikus értékleltár. Ezzel értékmentés és értékközvetítés valósul meg, a helyi közösség identitása erősödik.

Megoldási javaslatok 46/67 Kód: NyD-102-SzF-1-02 Sorszám: 6637

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Közhasznú fejlesztés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktúttós, Bucsuta, Csertalagos, Csörnyeföld, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lisperzentadorján, Maróc, Mikekarácsonyfa, Murarátka, Muraszemenye, Oltárc, Ortaháza, Pördefölde, Pusztamagyaród, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterfölde, Tormafölde, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 50000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 50000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 15000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 2000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 6 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 100% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 47/67 Kód: NyD-102-SzF-1-01 Sorszám: 6221

Prioritás: „Elődeink öröksége – jövőnk kincsei”” A helyi örökség megőrzése, fejlesztése

Intézkedés: A helyi társadalmi örökség megőrzése, ápolása

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- A Helyi Közösség területén minden település rendelkezik olyan saját hagyománnyal, néprajzi, népművészeti értékekkel, amelyet a tágabb közönség számára megőrizni és megmutatni érdemes. Ezek az értékek a községekben jellemzően elszigeteltek, magára hagyottak, vagy gazdátlanok, esetleg egy-egy elhivatott hagyományőrző gondozza.

Probléma/ lehetőség

- Jelenlegi feltételek mellett ezen értékek lassan elkallódnak, feledésbe merülnek, nem megfelelő, avatatlan kezekbe kerülnek, nem szolgálják a hagyományok továbbélését. Lehetőség van arra, hogy a fellelhető értékeket településenként, vagy településcsoportonként, összegyűjtsük, azokat méltó bemutatóhelyeken, szakemberek által megfelelően tematizálva, a helyi és az ide látogató közönséggel megismertessük.

Megoldási javaslat

- Támogatni kell értékléltárak létrehozását adatbázis formájában, olyan bemutatóhelyek, tájházak kialakítását, melyek felvállalják a településeken fellelhető néprajzi, néphagyományokhoz köthető értékek összegyűjtését, tematikus rendezését, a nyilvánosság előtt való bemutatását. Mindehhez kapcsolódóan segíteni kell a településeken található, célnak megfelelő épületek felújítását és célirányos átalakítását.

Várható eredmény

- A Helyi Közösség területén legalább 2 új bemutatóhely létesüljön, létrejön legalább 3 mikrokörzeti szintű tematikus értékléltár. Ezzel értékmentés és értékközvetítés valósul meg, a helyi közösség identitása erősödik.

Megoldási javaslatok 47/67 Kód: NyD-102-SzF-1-01 Sorszám: 6221

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Közhasznú fejlesztés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kisziget, Lasztonya, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 23500 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 23500 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 12000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 2000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 4 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 100% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 48/67 Kód: NyD-102-SzF-B-14 Sorszám: 6169

Prioritás: „Százszorszép – a vendégváró Zöldország” Helyi turizmusfejlesztés

Intézkedés: Turisztikai attrakció- és termékfejlesztés

Szektor/fejlesztési téma: Gazdaságfejlesztési szervezetek

Helyzet/ adottság

- A HK településeinek területe idegenforgalmi szempontból kedvező adottságokkal rendelkezik, különösen a természeti, táji értékek jelentenek komoly vonzerőt. Kevés az országos jelentőségű, a történelmi és kulturális örökség körébe tartozó épület, illetve ezek állapota általában nem kielégítő. Az aktív turizmusnak nagy hagyományai vannak a térségben (Dél-dunántúli Kék Túra, Olajos Körtúra, Dél-zalai Erdőtáj Kerékpárút stb.).

Probléma/ lehetőség

- A helyi idegenforgalom erősen szezonális. A gyógyfürdők, az országos jelentőségű történelmi és kulturális örökség körébe tartozó épületek működtetése drága, energetikai rendszerük nem a legkorszerűbb. Utóbbiak sokszor nem töltenek be idegenforgalmi funkciót. Kevés a helyi természeti és táji adottságokat kiaknázó komplex turisztikai programcsomag.

Megoldási javaslat

- A lenti, letenyei és bázakerettyei termálfürdők szolgáltatásainak bővítése és minőségi javítása, új fedett medencék és terek kialakítása, a kiszolgáló létesítmények fejlesztése és bővítése, energetikai rendszerük korszerűsítése a megújuló energiák alkalmazásával. Olyan programcsomagok kialakítása, melyek az öko- és aktív turisztikai potenciálra épülve komplex kínálatot nyújtanak. Országos jelentőségű történelmi vagy kulturális örökség körébe tartozó épületek felújítása, majd idegenforgalmi hasznosítása, látogathatóvá tétele, energiahatékonysági fejlesztések megvalósítása.

Várható eredmény

- Megvalósul legalább 2 termál- és gyógyfürdő minőségi fejlesztése. Létrejön 2-3 térségi öko- és aktív turisztikai programcsomag. Megújul és idegenforgalmi, múzeumi funkcióval gazdagodik kb. 2 országos jelentőségű, a kulturális és történelmi örökség részét képező épület. Csökken a térség idegenforgalmának (különösen a gyógy- és termálturizmusnak) szezonálisitása. Növekszik az idegenforgalmi szektorban foglalkoztatottak száma. A térségbe látogató vendégek száma nő, ezáltal a helyi idegenforgalom jövedelemtermelő képessége is emelkedik.

Megoldási javaslatok 48/67 Kód: NyD-102-SzF-B-14 Sorszám: 6169

Leírás

- NYDOP - 2. prioritás - Turizmusfejlesztés (Pannon örökség megújítása)
- Nem ÚMVP
- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

**Támoga-
tási forrás**

**Jogcím-
csoport**

**Hátrányos
helyzet**

**Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája**

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 1000000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 400000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 20 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|-----|
| ▪ Vállalkozások | 35% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 85% |
| ▪ Önkormányzatok | 85% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 49/67 Kód: NyD-102-GF-A-18 Sorszám: 6233

Prioritás: „Százszorszép – a vendégváró Zöldország” Helyi turizmusfejlesztés

Intézkedés: Turisztikai attrakció- és termékfejlesztés

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb tevékenység

Helyzet/ adottság

- A vidéki települések természeti erőforrásra épülő agro- és ökoturizmusa a térségben már jelen van egy-egy attrakcióval. Az igényeket jelzi, hogy a projektötletek között több, mint 10 elképzelés, terv szerepel. Ezek között a borturizmus, az agroturizmus és a lovasturizmus mellett a kiegészítő gasztronómiai szolgáltatások jelennek meg. A településeken megtalálhatók a tradicionális falusi porták, amelyek a helyi mezőgazdasági termékekkel agroturisztikai szolgáltatásra alkalmasak.

Probléma/ lehetőség

- Az eddigi fejlesztések nem alkotnak egységes rendszert, és földrajzilag is egyenetlenül helyezkednek el. Kevés az ilyen szolgáltatás, a lehetőségek nincsenek kihasználva. A vendégfogadás, és ellátás kultúráján, szakszerűségén még javítani kell. A természeti adottságok és a falusi környezet jó alapot biztosít a szolgáltatások bővítésére.

Megoldási javaslat

- A térségi turisztikai kínálat bővítése érdekében több ilyen agroturizmus keretében működő egységre, attrakcióra van szükség. A vidéki települések természeti erőforrásaira, mezőgazdasági, vad-, és halgazdálkodási adottságaira, gasztronómiai örökségére épülő, minőségi és komplex agroturisztikai szolgáltatások kiépítése. A már működő szolgáltatások bővítése, korszerűsítése, fejlesztése a következő területeken: agro-és ökoturizmus, lovas, vadász, horgász turisztikai szolgáltatások, borturizmus és gasztronómiai szolgáltatások.

Várható eredmény

- A Zala Zöld Szíve HK területén kb. 15-20 agroturizmus témakörébe tartozó fejlesztés, beruházás, korszerűsítés megvalósítása a nem hátrányos helyzetű településeken. Javulnak a vendégfogadás feltételei, bővülnek a szolgáltatások (kóstoló helyek, lovasudvar, kézműves műhely, erdei tornapálya, tájökopark, boronapice,). Várhatóan 20 család kapcsolódik be az agroturisztikai szolgáltatási rendszerbe, ezáltal javul az érintettek jövedelmi helyzete.

Megoldási javaslatok 49/67 Kód: NyD-102-GF-A-18 Sorszám: 6233

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Csömödér, Dobri, Gutorfölde, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Letenye, Lovászi, Molnári, Nova, Páka, Petrivente, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Tófej, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 254400 EUR
- Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága 169600 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 20000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 30 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 45%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 45%

Megoldási javaslatok 50/67 Kód: NyD-102-GF-A-19 Sorszám: 6234

Prioritás: „Százszorszép – a vendégváró Zöldország” Helyi turizmusfejlesztés

Intézkedés: Turisztikai attrakció- és termékfejlesztés

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb tevékenység

Helyzet/ adottság

- A vidéki települések természeti erőforrásra épülő agro-és ökoturizmusa a térségben már jelen van egy-egy attrakcióval. Az igényeket jelzi, hogy a projektötletek között több, mint 10 elképzelés, terv szerepel. Ezek között a borturizmus, az agroturizmus és a lovasturizmus mellett a kiegészítő gasztronómiai szolgáltatások jelennek meg. A településeken megtalálhatók a tradicionális falusi porták, amelyek a helyi mezőgazdasági termékekkel agroturisztikai szolgáltatásra alkalmasak.

Probléma/ lehetőség

- Az eddigi fejlesztések nem alkotnak egységes rendszert, és földrajzilag is egyenetlenül helyezkednek el. Kevés az ilyen szolgáltatás, a lehetőségek nincsenek kihasználva. A vendégfogadás, és ellátás kultúráján, szakszerűségén még javítani kell. A természeti adottságok és a falusi környezet jó alapot biztosít a szolgáltatások bővítésére.

Megoldási javaslat

- A térségi turisztikai kínálat bővítése érdekében több ilyen agroturizmus keretében működő egységre, attrakcióra van szükség. A vidéki települések természeti erőforrásaira, mezőgazdasági, vad-, és halgazdálkodási adottságaira, gasztronómiai örökségére épülő, minőségi és komplex agroturisztikai szolgáltatások kiépítése. A már működő szolgáltatások bővítése, korszerűsítése, fejlesztése a következő területeken: agro-és ökoturizmus, lovas, vadász, horgász turisztikai szolgáltatások, borturizmus és gasztronómiai szolgáltatások.

Várható eredmény

- A Zala Zöld Szíve HK területén kb. 15-20 agroturizmus témakörébe tartozó fejlesztés, beruházás, korszerűsítés megvalósítása a hátrányos helyzetű településeken. Javulnak a vendégfogadás feltételei, bővülnek a szolgáltatások (kóstoló helyek, lovasudvar, kézműves műhely lombkorona tanösvény, pajtaszínház). Várhatóan 20 család kapcsolódik be az agroturisztikai szolgáltatási rendszerbe, ezáltal javul az érintettek jövedelmi helyzete.

Megoldási javaslatok 50/67 Kód: NyD-102-GF-A-19 Sorszám: 6234

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Bucsuta, Csertalajos, Csörnyeföld, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lisperzentadorján, Maróc, Mikekarácsonyfa, Murarátka, Muraszemenye, Oltárc, Ortaháza, Pördefölde, Pusztaederics, Pusztamagyaród, Szentliszló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tormafölde, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 225600 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 150400 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 20000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 4000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 32 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 50% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 100% |
| ▪ Természetes személyek | 50% |

Megoldási javaslatok 51/67 Kód: NyD-102-GF-A-10 Sorszám: 6224

Prioritás: „Százszorszép – a vendégváró Zöldország” Helyi turizmusfejlesztés

Intézkedés: A turistafogadás feltételeinek javítása

Szektor/fejlesztési téma: Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás

Helyzet/ adottság

- A térség idegenforgalmi adottságai kiemelkedően jók, melyek azonban csak részben kihasználtak. Él a hagyományos falusi életmód. Jelenleg 8 nem hátrányos helyzetű településen foglalkoznak falusi vendéglátással, de mindössze 16 fő. A falusi vendéglátók szakmai ismeretei csak részben felelnek meg a piaci igényeknek és a jogszabályi feltételeknek. Még nem alakult ki az egységes térségi falusi turisztikai marketing.

Probléma/ lehetőség

- Kevés a falusi szállásadó. A szállások minősége fejlesztésre szorul. A szálláshoz sok esetben nem kapcsolódik program. Az eddigi fejlesztések által jelentős érdeklődés mutatkozik az igényfelmérések alapján a turisztikai ág fejlesztésére. Általában jellemző a tőkehiány, az esetleges fejlesztések elszigetelten jelentkeznek. Alkalmoszerű a kapcsolódás az egyéb turisztikai ágakhoz.

Megoldási javaslat

- Falusi szálláshelyek számának növelése, minőségének fejlesztése megkerülhetetlen feladat. Kapcsolódó szolgáltató hálózat kiépítése és működtetése. Vendégfogadás feltételeinek javítása (akadálymentesítés).

Várható eredmény

- Kb. 14 falusi szálláshely kialakítása vagy minőségi fejlesztése valósul meg a nem hátrányos helyzetű településeken, mely a falusi turizmushoz kapcsolódó szolgáltatások bővítésével párosul. Nő a helyi falusi turizmus vonzereje, emelkedik az alternatív jövedelemhez jutó családok száma. Ezzel együtt életminőségük javul. A felújított vagy új épületek által szépül a falukép. A helyi turizmus jövedelemtermelő képessége nő.

Megoldási javaslatok 51/67 Kód: NyD-102-GF-A-10 Sorszám: 6224

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Csömödér, Dobri, Gutorfölde, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Letenye, Lovászi, Molnári, Nova, Páka, Petrivente, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Tófej, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 279840 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 169600 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 7420 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 4000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 35 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 50% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 100% |
| ▪ Természetes személyek | 50% |

Megoldási javaslatok 52/67 Kód: NyD-102-GF-A-11 Sorszám: 6226

Prioritás: „Százszorszép – a vendégváró Zöldország” Helyi turizmusfejlesztés

Intézkedés: A turistafogadás feltételeinek javítása

Szektor/fejlesztési téma: Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás

Helyzet/ adottság

- A térség idegenforgalmi adottságai kiemelkedően jók, melyek azonban csak részben kihasználtak. Él a hagyományos falusi életmód. Jelenleg 9 hátrányos helyzetű településen foglalkoznak falusi vendéglátással, de mindössze 12 fő. A falusi vendéglátók szakmai ismeretei csak részben felelnek meg a piaci igényeknek és a jogszabályi feltételeknek. Még nem alakult ki az egységes térségi falusi turisztikai marketing.

Probléma/ lehetőség

- Kevés a falusi szállásadó. A szállások minősége fejlesztésre szorul. A szálláshoz sok esetben nem kapcsolódik program. Az eddigi fejlesztések által jelentős érdeklődés mutatkozik az igényfelmérések alapján a turisztikai ág fejlesztésére. Általában jellemző a tőkehiány, az esetleges fejlesztések elszigetelten jelentkeznek. Alkalmoszerű a kapcsolódás az egyéb turisztikai ágakhoz.

Megoldási javaslat

- Falusi szálláshelyek számának növelése, minőségének fejlesztése megkerülhetetlen feladat. Kapcsolódó szolgáltató hálózat kiépítése és működtetése. Vendégfogadás feltételeinek javítása (akadálymentesítés).

Várható eredmény

- Kb. 12 falusi szálláshely kialakítása vagy minőségi fejlesztése valósul meg a hátrányos helyzetű településeken, mely a falusi turizmushoz kapcsolódó szolgáltatások bővítésével párosul. Nő a helyi falusi turizmus vonzereje, emelkedik az alternatív jövedelemhez jutó családok száma. Ezzel együtt életminőségük javul. A felújított vagy új épületek által szépül a falukép. A helyi turizmus jövedelemtermelő képessége nő.

Megoldási javaslatok 52/67 Kód: NyD-102-GF-A-11 Sorszám: 6226

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Csömödér, Dobri, Gutorfölde, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Letenye, Lovászi, Molnári, Nova, Páka, Petrivente, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Tófej, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 248160 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 150400 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 7420 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 4000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 30 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 50% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 100% |
| ▪ Természetes személyek | 50% |

Megoldási javaslatok 53/67 Kód: NyD-102-GF-A-12 Sorszám: 6227

Prioritás: „Százszorszép – a vendégváró Zöldország” Helyi turizmusfejlesztés

Intézkedés: A turistafogadás feltételeinek javítása

Szektor/fejlesztési téma: Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás

Helyzet/ adottság

- A térség idegenforgalmi – különösen aktív turisztikai - adottságai kiemelkedően jók, melyek azonban csak részben kihasználtak. Jelenleg 4 nem hátrányos helyzetű településen működik ifjúsági szállás kb. 210 férőhellyel. A falusi térségbe látogató vendégek jelentős része az ifjúsági korcsoportba tartozik.

Probléma/ lehetőség

- Kevés az ifjúsági szálláshely, ezek minősége sok esetben megfelelő. Kevés a kapcsolódó program, az ezekre vonatkozó információk nehezen érhetők el. A szálláshelyhez kapcsolódó szolgáltatások feltételei hiányosak (sportpályák, kemence, fedett közösségi tér). Alkalmoszerű a kapcsolódás az egyéb turisztikai ágakhoz.

Megoldási javaslat

- Ifjúsági szálláshelyek számának növelése, minőségének fejlesztése megkerülhetetlen feladat. Szálláshoz kötődő szolgáltatások kiépítése és működtetése. Vendégfogadás feltételeinek javítása (akadálymentesítés).

Várható eredmény

- Kb. 3 ifjúsági szálláshely kialakítása vagy minőségi fejlesztése valósul meg a nem hátrányos helyzetű településeken, mely az ifjúsági turizmushoz kapcsolódó szolgáltatások bővítésével párosul. Nő a helyi ifjúsági turizmus vonzereje. A felújított vagy új épületek által szépül a falukép. Pozitív értékekkel gazdagodik a gyerekek világlképe, nő a térség ismertsége.

Megoldási javaslatok 53/67 Kód: NyD-102-GF-A-12 Sorszám: 6227

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Csömödér, Dobri, Gutorfölde, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Letenye, Lovászi, Molnári, Nova, Páka, Petrivente, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Tófej, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 132500 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 106000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 60000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 4000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 6 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 50% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 100% |
| ▪ Természetes személyek | 50% |

Megoldási javaslatok 54/67 Kód: NyD-102-GF-A-13 Sorszám: 6228

Prioritás: „Százszorszép – a vendégváró Zöldország” Helyi turizmusfejlesztés

Intézkedés: A turistafogadás feltételeinek javítása

Szektor/fejlesztési téma: Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás

Helyzet/ adottság

- A térség idegenforgalmi – különösen aktív turisztikai - adottságai kiemelkedően jók, melyek azonban csak részben kihasználtak. Jelenleg 4 hátrányos helyzetű településen működik ifjúsági szállás kb. 140 férőhellyel. A falusi térségbe látogató vendégek jelentős része az ifjúsági korcsoportba tartozik.

Probléma/ lehetőség

- Kevés az ifjúsági szálláshely, ezek minősége sok esetben megfelelő. Kevés a kapcsolódó program, az ezekre vonatkozó információk nehezen érhetők el. A szálláshelyhez kapcsolódó szolgáltatások feltételei hiányosak (sportpályák, kemence, fedett közösségi tér). Alkalmoszerű a kapcsolódás az egyéb turisztikai ágakhoz.

Megoldási javaslat

- Ifjúsági szálláshelyek számának növelése, minőségének fejlesztése megkerülhetetlen feladat. Szálláshoz kötődő szolgáltatások kiépítése és működtetése. Vendégfogadás feltételeinek javítása (akadálymentesítés).

Várható eredmény

- Kb. 3 ifjúsági szálláshely kialakítása vagy minőségi fejlesztése valósul meg a hátrányos helyzetű településeken, mely a ifjúsági turizmushoz kapcsolódó szolgáltatások bővítésével párosul. Nő a helyi ifjúsági turizmus vonzereje. A felújított vagy új épületek által szépül a falukép. Pozitív értékekkel gazdagodik a gyerekek világlképe, nő a térség ismertsége.

Megoldási javaslatok 54/67 Kód: NyD-102-GF-A-13 Sorszám: 6228

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Bucsuta, Csertalajos, Csörnyeföld, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Letenye, Lisperzentadorján, Maróc, Mikekarácsonyfa, Murarátka, Muraszemenye, Oltárc, Ortaháza, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tormafölde, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | <p>117500 EUR</p> <p>94000 EUR</p> <p>60000 EUR</p> <p>4000 EUR</p> <p>5 db</p> |
|---|---|

Támogatási intenzitások

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vállalkozások ▪ Non-profit szervezetek ▪ Önkormányzatok ▪ Egyházak ▪ Természetes személyek | <p>50%</p> <p>100%</p> <p>100%</p> <p>100%</p> <p>50%</p> |
|--|---|

Megoldási javaslatok 55/67 Kód: NyD-102-GF-A-14 Sorszám: 6229

Prioritás: „Százszorszép – a vendégváró Zöldország” Helyi turizmusfejlesztés

Intézkedés: A turistafogadás feltételeinek javítása

Szektor/fejlesztési téma: Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás

Helyzet/ adottság

- A térség idegenforgalmi adottságai kiemelkedően jók, melyek azonban csak kismértékben kihasználtak. A kínálati oldalt komoly mértékben meghatározó vendéglátás rendszere gyenge, szűk körű. Térségi szinten a vendéglátás a közlekedési folyosók menti, kistérségi központi településekre koncentrálódik, csak néhol van jelen a turizmus, mint generáló tényező. A HK nem hátrányos helyzetű településein 181 vendéglátóhely működik, de ezek 62%-a a két kistérségi központban összpontosul.

Probléma/ lehetőség

- Kevés a vendéglátóhely, a meglévők minősége, színvonala, eszközállománya sok esetben nem megfelelő. Marketingjük gyenge, összehangolt akciók alig léteznek. Az idegenforgalom potenciális lehetőséget kínál a vendéglátás fejlesztésére, a fizetőképes keresletnövelésére. A vendéglátóhelyeken a helyi specialitások, termékek alig jelennek meg.

Megoldási javaslat

- A helyi vendéglátás – különösen az éttermek – minőségi fejlesztése kardinális kérdés, ezért támogatni szükséges az erre irányuló fejlesztéseket: például vizesblokkok felújítása, kialakítása, bútorzatok, berendezések cseréje, hűtőkapacitás növelése, melegítő konyhák kialakítása, a konyhák korszerűsítése, a külső és a belső arculat megteremtése. Térségi minőségbiztosítási rendszer kialakítása szükséges, a színvonal emelése érdekében. Fontos a helyi termékek forgalmazásának, felhasználásának preferálása. Erősíteni kell a vendéglátóhelyek közös akcióit, együttműködéseit, az egyes idegenforgalmi ágakhoz való kapcsolódásait.

Várható eredmény

- Legalább 10 vendéglátóhely korszerűsítése, minőségi fejlesztése valósul meg a nem hátrányos helyzetű településeken. A helyi termékek bevonásával új piaci lehetőség nyílik a termelőknek. Minőségi javulás következik be az idegenforgalom kínálati oldalán a térségben. Nő a vendégforgalom és a jövedelmezőség.

Megoldási javaslatok 55/67 Kód: NyD-102-GF-A-14 Sorszám: 6229

Leírás

- **Támogatási forrás** ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása
- **Jogcímcsoport** ÚMVP, de nem LEADER
- **Hátrányos helyzet** Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
- **Megoldási javaslat által érintett települések listája** Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Csömödér, Dobri, Gutorfölde, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Letenye, Lovászi, Molnári, Nova, Páka, Petrivente, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Tófej, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

185500 EUR
74200 EUR
20000 EUR
4000 EUR
20 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 40%
- Non-profit szervezetek 0%
- Önkormányzatok 0%
- Egyházak 0%
- Természetes személyek 0%

Megoldási javaslatok 56/67 Kód: NyD-102-GF-A-15 Sorszám: 6230

Prioritás: „Százszorszép – a vendégváró Zöldország” Helyi turizmusfejlesztés

Intézkedés: A turistafogadás feltételeinek javítása

Szektor/fejlesztési téma: Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás

Helyzet/ adottság

- A térség idegenforgalmi adottságai kiemelkedően jók, melyek azonban csak kismértékben kihasználtak. A kínálati oldalt komoly mértékben meghatározó vendéglátás rendszere gyenge, szűk körű. Térségi szinten a vendéglátás a közlekedési folyosók menti, kistérségi központi településekre koncentrálódik, csak néhol van jelen a turizmus, mint generáló tényező – ez utóbbi a hátrányos helyzetű településekre különösen igaz (pld. Kistolmács, mint kivétel). A HK hátrányos helyzetű településein 28 vendéglátóhely működik.

Probléma/ lehetőség

- Nagyon kevés a vendéglátóhely, a meglévők minősége, színvonala, eszközállománya sok esetben nem megfelelő. Marketingjük gyenge, összehangolt akciók alig léteznek. Az idegenforgalom potenciális lehetőséget kínál a vendéglátás fejlesztésére, a fizetőképes kereslet növelésére. A vendéglátóhelyeken a helyi specialitások, termékek alig jelennek meg.

Megoldási javaslat

- A helyi vendéglátás – különösen az éttermek – minőségi fejlesztése kardinális kérdés, ezért támogatni szükséges az erre irányuló fejlesztéseket: például vizesblokkok felújítása, kialakítása, bútorzatok, berendezések cseréje, hűtőkapacitás növelése, higiénias fejlesztések megvalósítása, melegítő konyhák kialakítása, a meglévők korszerűsítése, a külső és a belső arculat megteremtése. Térségi minőségbiztosítási rendszer kialakítása szükséges, a színvonal emelése érdekében. Fontos a helyi termékek forgalmazásának, felhasználásának preferálása. Erősíteni kell a vendéglátóhelyek közös akcióit, együttműködéseit, az egyes idegenforgalmi ágakhoz való kapcsolódásait.

Várható eredmény

- Legalább 7-8 vendéglátóhely korszerűsítése, minőségi fejlesztése valósul meg a hátrányos helyzetű településeken. A helyi termékek bevonásával új piaci lehetőség nyílik a termelőknek. Minőségi javulás következik be az idegenforgalom kínálati oldalán a térségben. Nő a vendégforgalom és a jövedelmezőség.

Megoldási javaslatok 56/67 Kód: NyD-102-GF-A-15 Sorszám: 6230

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Bucsuta, Csertalajos, Csörnyeföld, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lisperzentadorján, Maróc, Mikekarácsonyfa, Murarátka, Muraszemenye, Oltárc, Ortaháza, Pördefölde, Pusztaederics, Pusztamagyaród, Szentliszló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tormafölde, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 131600 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 65800 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 20000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 4000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 15 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|-----|
| ▪ Vállalkozások | 50% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 0% |
| ▪ Önkormányzatok | 0% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 57/67 Kód: NyD-102-SzF-3-04 Sorszám: 6231

Prioritás: „Százszorszép – a vendégváró Zöldország” Helyi turizmusfejlesztés

Intézkedés: A turistafogadás feltételeinek javítása

Szektor/fejlesztési téma: Gazdaságfejlesztési szervezetek

Helyzet/ adottság

- A térség zömében aprófalvas, elöregedő településekkel. A fiatalok aránya tendenciózusan csökken. Az elhelyezkedni nem tudók nagy része a fiatalok közül kerül ki. A térségben élőknek csak 34%-a rendelkezik szakmunkás ill. középiskolai végzettséggel és 3%-a főiskolai vagy egyetemi oklevéllel. A régiót tekintve az iskolázottsági mutatók az egyik legrosszabbak. A vállalkozási tapasztalatok és hagyományok hiányoznak. A fiatal vállalkozók aránya 6% alatt van.

Probléma/ lehetőség

- A térség fiatalok- és népességmegtartó képessége kicsi, a bérszínvonal alacsony. A fiatalok a térségen kívül keresnek munkát. A végzettségek nem illeszkednek a térség munkaerőpiaci igényekhez, ... A munkaerőpiac felvevő képessége erősen korlátozott a térségben. A vállalkozói hajlandóság a tőke- és a tapasztalatok hiánya miatt alacsony. Szükség van a fiatalok vállalkozói kompetenciájának fejlesztésére.

Megoldási javaslat

- Kreatív műhelyek létrehozása, vállalkozói tanfolyamok, tréningek szervezése. Forrásteremtéssel, pályázatírással kapcsolatos képzések, példatárak, mintaprojektek összeállítása, sikeres vállalkozók ismeretátadási fórumai. A képzési rendszert igazítani kell a térség valós foglalkoztatási igényeihez. A fiataloknak rendhagyó órák, szakkörök, fakultáció keretében, vagy tanfolyami keretek között tanítani kell vállalkozási ismereteket. Ezek a tudást, a kreativitást, az újtásra való beállítódást és a kockázatvállalást fejlesztik. Szervezeti háttérrel kell kialakítani a fiatal vállalkozások inkubációjára. A fiatalok innovatív ötleteinek kidolgozását és megvalósítását kell elősegíteni a képzések által.

Várható eredmény

- Az új, versenyképes ismeretek, készségek megszerzése, amely vállalkozások elindítását generálja. A vállalkozói ismeretekkel rendelkező fiatalok számának növekedése valósul meg. Növekszik a fiatal vállalkozók száma és a térség népességmegtartó képessége. Bővül a helyi szolgáltatások köre. Az iskolarendszerű oktatáson belül elindul a vállalkozásfejlesztési fakultáció, ill. évente a 1-2 alkalommal szervezünk e témakörben tanfolyami képzéseket.

Megoldási javaslatok 57/67 Kód: NyD-102-SzF-3-04 Sorszám: 6231

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Képzés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csönyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 30000 EUR
- Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága 24000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 8000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 2000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 6 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 0%
- Természetes személyek 0%

Megoldási javaslatok 58/67 Kód: NyD-102-GF-B-04 Sorszám: 5559

Prioritás: „Százszorszép – a vendégváró Zöldország” Helyi turizmusfejlesztés

Intézkedés: A turistafogadás feltételeinek javítása

Szektor/fejlesztési téma: Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás

Helyzet/ adottság

- A vidék turisztikai vonzerőkben bővelkedik, különösen a természeti és táji adottságok jelentenek komoly vonzerőt. Szálloda egyedül Gutorföldén működik. Tornyiszentmiklóson, Pákán, Letenyén, Lentiben és Bázakerettyén található a térség 16 panziója. Hivatalosan 1 kemping működik Lentiben. A térségben 2006-ban a kereskedelmi szálláshelyeken a vendégéjszakák száma 41078 volt.

Probléma/ lehetőség

- A térségben a szálláslehetőségek szűkösen állnak rendelkezésre. Különösen a minőségi szálláshelyek hiányoznak. Kevés a speciális igényeket kielégítő szolgáltatás és a járulékos program, ami a vendégek kikapcsolódást szolgálja. Alacsony az átlagos vendégéjszakák száma és a fajlagos költség. A turisták száma azonban hosszabb időtávot tekintve nő. Jelentős az igény a fejlesztésekre a vállalkozói szférában.

Megoldási javaslat

- A már meglévő magas minőségi osztályú szálláshelyek további fejlesztése indokolt, ami a szálláshely kapacitás növelését, a minőségi osztály emelését és a kapcsolódó járulékos szolgáltatások bővítését jelenti. Különösen fontos az alacsony komfortfokozatú szálláshelyek minőségi fejlesztése, illetve ezek kapacitásának növelése újak létrehozása a kor minőségi követelményeinek megfelelően. A szálláshelyfejlesztéseknek kapcsolódniuk kell a térség idegenforgalmi adottságaihoz (egy-egy meghatározó turisztikai ághoz).

Várható eredmény

- Nő a szálláshelykapacitás és a helyi idegenforgalomban résztvevő vállalkozók száma. Emelkedik a szállások minősége és gyarapszik az itt igénybe vehető szolgáltatások száma. Kb. 15-20 új, vagy megújult kereskedelmi szálláshely várja a vendégeket a program végrehajtás után. Ezzel nő a vidék imázsa, ami maga után vonja a vendégek és avendégéjszakák számának növekedését. javul a helyi idegenforgalom jövedelemtermelő képesség, új munkahelyek születnek. Csökken a szezonális a helyi turizmusban.

Megoldási javaslatok 58/67 Kód: NYD-102-GF-B-04 Sorszám: 5559

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | ▪ NYDOP - 2. prioritás - Turizmusfejlesztés (Pannon örökség megújítása) |
| Jogcímcsoport | ▪ Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kisziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 0 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 0 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 4000000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 2200000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 35 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|-----|
| ▪ Vállalkozások | 50% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 70% |
| ▪ Önkormányzatok | 70% |
| ▪ Egyházak | 70% |
| ▪ Természetes személyek | 50% |

Megoldási javaslatok 59/67 Kód: NyD-102-SzF-B-07 Sorszám: 6232

Prioritás: „Százszorszép – a vendégváró Zöldország” Helyi turizmusfejlesztés

Intézkedés: A turistafogadás feltételeinek javítása

Szektor/fejlesztési téma: Közlekedés

Helyzet/ adottság

- Helyzet: A Zala Zöld Szíve HK területén működik az ország leghosszabb kisvasúti hálózata./106 km/. A Zalaerdő Zrt üzemeltetésében az erdei kisvasút faanyag- és személyszállítást végez. Az éves utasforgalom kb. 20 000 fő. A személyszállítás szempontjából 9 település érintett. A turisztikai szezonban menetrend szerint közlekednek a vonatok Lenti és Kistolmács között. Lentiben erdészeti és kisvasúti múzeum működik. A meglévő vonal Rádiházáig, ill. Letenyéig fejleszthető.

Probléma/ lehetőség

- Probléma: A turisztikai szempontból fontos Rádiháza és Letenye kimaradt a kisvasúti hálózatból. Az üzemeltető eddigi komoly vasútfejlesztési tevékenysége alapot ad a vonal továbbépítéséhez. A kisvasúti hálózat továbbépítésével új attrakciók kapcsolódnak be a turisztikai kínálatba. A tervezett beruházás magában hordja a két kistérség idegenforgalmi potenciáljának növelésével kapcsolatos lehetőséget.

Megoldási javaslat

- Megoldás: Megvalósíthatósági tanulmány és tervek elkészítése. Piackutatás, marketing-tevékenység fejlesztése. A vonal kiépítése, a háttérstruktúra kialakítása, személyzet felkészítése az új feladatokra. Az egész fejlesztés beillesztése a térség turisztikai kínálatába. Egyéb, a vasúthálózat kihasználását bővítő turisztikai tevékenység bevezetése.

Várható eredmény

- **Eredmény:** Megépül a két kisvasúti szárnyvonal Rádiházáig és Letenyéig. A szolgáltatások rendszere kialakul, elkészülnek az új váróhelyiségek, tájékoztató táblák, pihenőhelyek. Az utasforgalom kb. 50 %-kal emelkedik. Nő a térség turisztikai vonzereje.

Megoldási javaslatok 59/67 Kód: NYD-102-SzF-B-07 Sorszám: 6232

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | ▪ NYDOP - 4. prioritás - Környezetvédelmi és közlekedési infrastruktúra |
| Jogcímcsoport | ▪ Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | ▪ Bázakerettye, Csömödér, Gutorföldre, Iklódbördőce, Kányavár, Kistolmács, Lasztonya, Lenti, Letenye, Páka |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

Támogatási intenzitások

- | | | |
|-----|--------------------------|---|
| EUR | ▪ Vállalkozások | % |
| EUR | ▪ Non-profit szervezetek | % |
| EUR | ▪ Önkormányzatok | % |
| EUR | ▪ Egyházak | % |
| db | ▪ Természetes személyek | % |

Megoldási javaslatok 60/67 Kód: NyD-102-SzF-1-04 Sorszám: 6168

Prioritás: „Százszorszép – a vendégváró Zöldország” Helyi turizmusfejlesztés

Intézkedés: Gazdaságélénkítő turisztikai marketingfejlesztés

Szektor/fejlesztési téma: Gazdaságfejlesztési szervezetek

Helyzet/ adottság

- A HK területe idegenforgalmi vonzerőkben bővelkedik, különösen a természeti, táji adottságok jelentenek komoly értéket. A helyi turizmus azonban gyermekcipőben jár, elsősorban lokális fejlesztések jellemezték eddig. A turisztikai marketing szerepe mindmáig másodlagos, nem alakult ki tudatos és összefogott marketingtervezés. Az idegenforgalmi piacon a vidék alig ismert.

Probléma/ lehetőség

- A tudatos marketing tevékenység és az egységes arculat hiánya miatt nem tud markánsan megjeleníteni a térség idegenforgalmi kínálatát. A marketing eszközök hiánya, illetve minőségi problémái miatt a célcsoportokhoz nem jutnak el az információk, a kereslet csak kis hatékonysággal stimulálható. Kevés az idegenforgalmi rendezvény a térségben, illetve a térség alig jelenik meg a hazai vagy külföldi idegenforgalmi bemutatókon.

Megoldási javaslat

- A helyi idegenforgalmi szereplőket, az általuk kínált vagy bemutatni akart programelemeket összefogó térségi adatbázis létrehozása szükséges. Térségi, mikrotérségi együttműködésen alapuló, turisztikailag releváns, pontos és naprakész információkat tartalmazó, az érdeklődést felkeltő marketing eszközök (nyomdai kiadványok, touch-info rendszerek, honlapok CD-ROM-ok, promóciós filmek stb.) alkalmazása szükséges. Fontos, hogy a kínálati elemek programcsomagokként jelenjenek meg. Ehhez tudatos marketingtevékenység szükséges, egységes idegenforgalmi arculatot kell létrehozni és alkalmazni. Különösen fontos térségi, online, többnyelvű portálok kialakítása a minél nagyobb számú célközönség elérése érdekében.

Várható eredmény

- Megszületik az egységes idegenforgalmi térségi arculat. Legalább 4-5 tematikus, térségi szintű, releváns turisztikai információkat tartalmazó nyomdai kiadvány készül. Létrejön 2-3 tematikus internetes portál, CD-ROM, PR film. A HK települései több idegenforgalmi rendezvényen egységes arculattal megjelennek. Nő a térség ismertsége, imázsa, növekszik a vendégforgalom és ezzel együtt a helyi idegenforgalom jövedelemtermelő képessége.

Megoldási javaslatok 60/67 Kód: NyD-102-SzF-1-04 Sorszám: 6168

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Közhasznú fejlesztés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tornafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 116000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 116000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 48000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 1000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 11 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 61/67 Kód: NyD-102-SzF-3-02 Sorszám: 6214

Prioritás: „Az értékes ember” Helyi humánerőforrás fejlesztés

Intézkedés: Tudásközpontok a helyi település és térségfejlesztésben

Szektor/fejlesztési téma: Oktatás

Helyzet/ adottság

- A közösség területén 1szakképző és szakközépiskola valamint egy gimnázium működik Lentiben. Felsőoktatási intézmény nem található a területen. A középfokú az intézményeknek sincs szorosabb kapcsolata a felsőoktatási intézményekkel. A térségben rendelkezésre álló humánerőforrás rendkívül korlátozott. A magasan kvalifikált munkaerőt a helyi gazdaság nem tudja megtartani, nem tud perspektívát nyújtani. Humánerőforrást tekintve a térség kapacitáshiányos.

Probléma/ lehetőség

- A térség átfogó változásokon alapuló megújulásának és főgátja a humánerőforrás hiánya. A felsőfokú végzettségű helyi kötődésű hallgatók 95%-a elhagyja a térséget. A helyi vállalkozások nem tudnak számukra megfelelő egzisztenciát, perspektívát nyújtani. Az alacsony jövedelmi szintek a kvalifikált munkaerő megtartását szinte lehetetlenné teszik. Erősíteni kell a térséghez való kötődést, és külső segítséget kérni.

Megoldási javaslat

- Szakmai és egyéb együttműködések létrehozásával úgy kell kialakítani a Kerka-Mura Szilíciumvölgyet, hogy a helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások, egyházi és non-profit szervezetek kapcsolati hálót alakítsanak ki a hazai tudásközpontokkal. A tudásközpontokat be kell vonni a helyi fejlesztések kidolgozásába és aktív megvalósításába. Ki kell használni a tudásközpontos humánerőforrásait, kapcsolatait, szakmai tapasztalatait a fejlesztések előkészítésében.

Várható eredmény

- A térségben létrejön egy koordinációs hálózat. Cél, hogy legalább 10-12 településnek alakuljon ki élő kapcsolata partnerként bevont felsőoktatási képző központokkal. Új ágazati fejlesztési elképzelések alakulnak ki, a kedvezményezettek fejlesztései tanulmány szinten elkészülhetnek. Létrejön a fejlesztési tudományos tanács.

Megoldási javaslatok 61/67 Kód: NyD-102-SzF-3-02 Sorszám: 6214

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Képzés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csönyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 80000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága | 80000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 30000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 1000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 6 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 62/67 Kód: NyD-102-SzF-3-03 Sorszám: 6216

Prioritás: „Az értékes ember” Helyi humánerőforrás fejlesztés

Intézkedés: Az "Élet Iskolája" program

Szektor/fejlesztési téma: Oktatás

Helyzet/ adottság

- A térségre jellemző az alulképzettség, a tartós munkanélküliségből adódó mentális leépülés. A romák között magas a nyolc osztályt sem végzettek aránya, jellemzőek a szocializációs problémák, az egymás mellett élés alapvető kritériumait sem ismerik. A z alkalmazkodási képesség hiánya miatt egyre több csalódás, negatív élmény éri az embereket, jellemzőek az életvezetéssel kapcsolatos devienciák. A fiatalok nincsenek felkészítve a napi életvitelhez szükséges alapvető ismeretekre, készségekre, ami nehezíti a későbbi önállósodást és beilleszkedést.

Probléma/ lehetőség

- A gazdasági változások megkövetelik az egyének képesek legyenek magukat beazonosítani a változó világban, megkeresni, megtalálni a változásokban rejlő lehetőségeket és megvalósítani a lehetséges fejlődési utakat. A lakosság nagy részében nincs meg a készség az egész életen át tartó tanulás megvalósítása iránt. Különösen az életvezetéssel kapcsolatos ismeretek és készségek tekintetében van nagy lemaradás.

Megoldási javaslat

- Szükség van olyan lehetőségekre, ahol vidéken élők önkéntesen részt vehetnek az érdeklődési körüknek megfelelő előadásokon, előadás sorozatokon, népfőiskolai kurzusokon. Az előadások, képzések témáját úgy kell megtervezni, hogy abban, jelentősebb mértékben szerepeljenek a konstruktív életvezetés, harmonikus életvitel, egészséges életmód, mentális felkészülés. Törekedni kell az egy-egy mikro térséget érintő, több települést is érintő lefedettségre. Különösen a fiatalabb korosztály megszólítása a fontos, ahol az előadás jellegű képzések helyett a korszerűbb módszertanokat alkalmazó tréning jellegű formát kell alkalmazni. Az iskolai tantárgyakon kívül eső, az életvezetéshez kapcsolódó ismereteket, készségeket kell elsajátíttatni.

Várható eredmény

- Helyi Közösség településein képzések, tréningek szerveződnek. A 18-30 éves fiatalok, és e csoportba tartozó munkanélküliek, a számukra megtartott képzés után megtapasztalják az egész életen át tartó tanulás lehetőségét, olyan ismeretekkel, készségekkel, rendelkeznek, amivel életüket tudatosan tudják megfelelő, pozitív irányba alakítani. A hátrányos helyzetű és roma rétegek számára külön életvezetéssel, szocializációval, beilleszkedéssel kapcsolatos gyakorlati képzések valósulnak meg.

Megoldási javaslatok 62/67 Kód: NyD-102-SzF-3-03 Sorszám: 6216

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Képzés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csönyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kisziget, Lasztonya, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

24000 EUR
24000 EUR
8000 EUR
2000 EUR
6 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 50% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 100% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 63/67 Kód: NyD-102-SzF-3-01 Sorszám: 6213

Prioritás: „Az értékes ember” Helyi humánerőforrás fejlesztés

Intézkedés: Képzési és átképzési programok

Szektor/fejlesztési téma: Oktatás

Helyzet/ adottság

- A HK területén a mezőgazdasági nagyüzemek, a nagyobb családi gazdaságok mind alkalmaznak szakembereket. A kb. 500-600 aktív kistermelő, őstermelő, háztáji gazdálkodó egy része nem rendelkezik naprakész mezőgazdasági ismeretekkel, elmaradtak a technológiai fejlődéssel, azért a termelés hatékonysága is kisebb esetükben, ami pedig versenyhátrányt generál. A HK területén tervezett tanfolyamok előzménye: AVOP támogatással - nagy érdeklődés mellett megvalósult - a Pannon Egyetem Felnőttképzési Intézete lebonyolításában mezőgazdasági ismereteket bővítő tanfolyamsorozatok.

Probléma/ lehetőség

- A HK területén mezőgazdasági szakképző intézmények nem működnek - hiányzik a szakmai bázis. Hiányoznak az önképzés eshetőségei és feltételei. A mezőgazdasági árutermelés a kis-gazdaságokban átalakulóban van, a követelményeknek nem minden gazdálkodó képes megfelelni. Nincs kialakított rendszere a térségben a tanfolyami szintű önképzési lehetőségeknek, a helyi szereplők közötti információáramlás nem megfelelő.

Megoldási javaslat

- Interzív kapcsolatépítés a falugazdászokkal, a helyi kistermelőkkel, őstermelőkkel, háztáji gazdálkodókkal. Helyi érdekcsoportok (méhészek, borászok stb.) térségi kapcsolati hálózatának kialakítása. Kapcsolatfelvétel képző intézményekkel (pl. Pannon Egyetem Felnőttképzési Intézet) és nem OKJ-s tanfolyamok megszervezése a gazdálkodók részére, tematikák kialakítása, az ezekhez szükséges megalapozó szakmai megbeszélések, workshopok lebonyolítása.

Várható eredmény

- Kapcsolat jön létre a képző szervezet és a tanfolyami résztvevők között, valamint a helyi mezőgazdasági szereplők között. Megvalósul 2-3 helyszínen, 2-3 mezőgazdasági, nem OKJ-s szaktanfolyam kb. 50-70 résztvevővel, valamint ezeket megalapozó tematika kidolgozása, workshop, előkészítő megbeszélés, igényfelmérés megszervezése. A tanfolyami résztvevők szakmai tudása nő, térségi szakmai kapcsolatrendszerük bővül, ezáltal versenyképességük javul.

Megoldási javaslatok 63/67 Kód: NyD-102-SzF-3-01 Sorszám: 6213

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Képzés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kisziget, Lasztonya, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 18000 EUR
- Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága 18000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 9000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 3 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 0%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 0%
- Természetes személyek 0%

Megoldási javaslatok 64/67 Kód: NyD-102-SzF-B-08 Sorszám: 6185

Prioritás: „Az értékes ember” Helyi humánerőforrás fejlesztés

Intézkedés: Képzési és átképzési programok

Szektor/fejlesztési téma: Oktatás

Helyzet/ adottság

- HK területén jellemző a magas munkanélküliség, általános az elöregedés, az alacsony iskolázottság, magasabb iskolai végzettségűek elvándorlása, a korlátozott felnőtt és szakmai oktatás, a nagyarányú ingázás, és a nagy létszámú roma kisebbség megélhetési és foglalkoztatási nehézségei.

Probléma/ lehetőség

- A mezőgazdaság termelési struktúrája rossz, alacsony szintű a szervezettség, az integráció hiánya miatt nem versenyképes. Hiányos a szociális infrastruktúra, forráshiányosak az önkormányzatok, s alacsonyfokú a kooperáció. Összességben a kistelepüléseket a gazdasági pangás, az emberek, szervezetek, intézmények közötti kooperáció hiánya, tartós munkanélküliek körében kialakuló kilátástalanság eluralkodása jellemzi.

Megoldási javaslat

- Molnári községben tervezett Térségi Kompetencia Központ fejlesztése, az iskolarendszeren kívüli felnőttképzés képviselője, ahol a felnőttek tanulásának sajátosságaihoz igazodó, azokat kiszolgáló képzési kurzusok kerülnek azonosításra és oktatásra. A Központban közvetített tananyagok, a képzési programok, illetve oktatási-tanulási folyamatok a munkaerő-piaci igényekre, az egyének által megfogalmazott elvárásokra, kompetencia alapú elemzésekre épülnek.

Várható eredmény

- A foglalkoztatás növelése, a munkanélküliség csökkentése, munkanélkülivé vált rétegek felzárkóztatását és foglalkoztatását elő segítése

Megoldási javaslatok 64/67 Kód: NyD-102-SzF-B-08 Sorszám: 6185

Leírás

Támogatósi forrás

- TAMOP - 2. prioritás - Az alkalmazkodóképesség javítása

Jogcímcsoport

- Nem ÚMVP

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

EUR
EUR
EUR
EUR
db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások %
- Non-profit szervezetek %
- Önkormányzatok %
- Egyházak %
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 65/67 Kód: NyD-102-SzF-B-09 Sorszám: 6186

Prioritás: „Az értékes ember” Helyi humánerőforrás fejlesztés

Intézkedés: Képzési és átképzési programok

Szektor/fejlesztési téma: Oktatás

Helyzet/ adottság

- A Helyi Közösség területén szinte minden település környezetében található olyan természeti környezet, amely alkalmas élményszerű, a közvetlen természet megismerés feltételeinek kialakítására. A településeken élnek olyan, a helyi természeti környezetet ismerő lakosok, akik túravezetőként, mentorként alkalmasak csoportok kalauzolására.

Probléma/ lehetőség

- A pozitív természeti adottságok ellenére a területről hiányoznak a megfelelő infrastrukturális létesítmények, és azok a megfelelően kialakított tananyagok, amelyek egy tevékenységközpontú erdei iskola tartalmi rendszerét meghatározzák, illetve a környezetet ismerő potenciális foglalkozásvezetők nem mindig rendelkeznek megfelelő előképzettséggel az iskolás korosztály foglalkoztatására.

Megoldási javaslat

- A pályázati támogatás felhasználásával ki kell alakítani minősített erdei iskola fogadására alkalmas infrastrukturális létesítményeket, amelyek otthont adnának egy élményt adó, természetvédő erdei iskola programjának megvalósításához. Ki kell fejleszteni, vagy adaptálni kell olyan tananyagokat, amelyek egy tevékenységközpontú erdei iskola tartalmi rendszerét meghatározzák. A helyi településeken élő, a környezetet ismerő potenciális foglalkozásvezetők részére, megfelelő előképzettséget kell biztosítani az iskolás korosztály foglalkoztatása érdekében. A különböző helyszínek és bekapcsolódó települések egymással együttműködve, de a helyi sajátosságok kihasználásával valósítják meg programjukat.

Várható eredmény

- A Helyi Közösség területén létrejön 3, egyenként 50 fő befogadását lehetővé tevő infrastrukturális háttér, a minősített erdei iskola feltételeinek megteremtéséhez.

Megoldási javaslatok 65/67 Kód: NyD-102-SzF-B-09 Sorszám: 6186

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | ▪ KEOP - 3. prioritás - Természeti értékeink jó kezelése |
| Jogcímcsoport | ▪ Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | ▪ Baktúttós, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördőce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kissziget, Lasztonya, Lenti, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

EUR
EUR
EUR
EUR
db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások %
- Non-profit szervezetek %
- Önkormányzatok %
- Egyházak %
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 66/67 Kód: NyD-102-SzF-6-01 Sorszám: 6217

Prioritás: „Több nyelven sorsközösségekben” Nemzetközi kapcsolatok fejlesztése

Intézkedés: "Kulturális Híd" - határon átnyúló közösségi kapcsolatok fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- A térség alapvető földrajzi meghatározottsága a határmentiség. Lentitől Letenyén át Molnárig a terület déli része a Szlovéniával és Horvátországgal határos. A szlovén, horvát magyar hármás határpont is a területünkön található. A rendszerváltás, Jugoszlávia széthullása és az Európai Unió új helyzetet teremtett a határ menti kapcsolatok fejlesztésében. Folyamatosan bővülnek az önkormányzati, civil, intézményi és vállalkozói kapcsolatok. Eseti projekt együttműködések is voltak különösen a PhareCBC, és az Interreg programok keretében.

Probléma/ lehetőség

- A szervezetek közötti együttműködés ad.hoc jellegűek nincs kiépített rendszeres kapcsolattartás, hiányzik az információáramlás, csak egy-egy rendezvényre redukálódik a kapcsolat. Nincsenek közösen kidolgozott, vagy végrehajtott egymást erősítő fejlesztési programok, ágazati rendezvények. Hiányozik a rendszeres kapcsolattartás szervezeti háttere. Bővíteni kell a közös tervezést, projektépítést és megvalósítást.

Megoldási javaslat

- Létre kell hozni ágazatonként (önkormányzatok, vállalkozások, civil szervezetek) a határ menti párbeszédköröket. Életre kel hívni a rendszeres és élő kapcsolattartás szervezeti kereteit. Törekedni kell a teleházakon, helyi médiákon keresztül az információáramlás megteremtésére. A párbeszéd és a közös tervezés révén ágazati irányokat kell kidolgozni, melynek megalkotásába be kell vonni a határ menté élő lakosság és szervezetek mind szélesebb körét. A Leader és egyéb eu-s alapokra (pl. ETE) ki kell dolgozni az együttműködés rendszerét, közös projekteket, fejlesztési elképzeléseket. Az EU egyéb országaiban kapcsolatot alakítunk ki Leader szervezetekkel, tapasztalatcserék, mintaprojekteken keresztül segíthetjük egymást.

Várható eredmény

- A határmentén létrejönnek a második évre ágazati párbeszédkörök, javul a kapcsolattartás, rendszeressé válik az információcsere. Szlovén- horvát és magyar oldalon kialakítjuk a koordináló és kapcsolattartó szervezeteket. Megalakítjuk a Hármás határ menti fejlesztési tanácsot. Kidolgozásra kerülnek az ágazati fejlesztési irányok. Pályázati projektek dolgozunk ki. Elvárás, hogy évente legalább 6-8 projekt jusson el a pályázati szintig. Cél, hogy az EU országokban 4-5 Leader csoporttal felvegyük a kapcsolatot, tapasztalatcseréket szervezzünk.

Megoldási javaslatok 66/67 Kód: NyD-102-SzF-6-01 Sorszám: 6217

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 421 Térségek közötti és nemzetközi együttműködések

Jogcímcsoport

- LEADER - Térségek közötti és nemzetközi együttműködések

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kíssziget, Lasztonya, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 40000 EUR
- Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága 34000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 1000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 10 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 80%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 80%
- Természetes személyek 0%

Megoldási javaslatok 67/67 Kód: NyD-102-SzF-6-02 Sorszám: 6218

Prioritás: „Több nyelven sorsközösségekben” Nemzetközi kapcsolatok fejlesztése

Intézkedés: Testvértelepülési, szakmai és szervezeti kapcsolatok fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- A Helyi Közösség területén több olyan település van, amelyik valamely, szent, vagy történelmi személyiség nevét viseli. Magyarország és a Kárpát-medence, területén már több olyan kezdeményezés indult el, amely a hasonló nevű települések kapcsolatát, az identitásuk erősítését célozza meg. Minden település rendelkezik olyan saját hagyománnyal, értékekkel, amelyet a találkozók során megosztva segíti, gazdagabbá teszi a többi testvértelepülést, erősíti az ott élők együvé tartozásának tudatát.

Probléma/ lehetőség

- A településeken belül működő és a települések közti kapcsolatrendszerek általában alacsony hatékonysággal léteznek, ám adottak olyan testvér települési kapcsolatok is, amelyek hosszú idő óta jól működnek és jó példát tudnak mutatni a hasonló kezdeményezések számára. A településeken főként az anyagi lehetőségek hiányoznak a nagyobb szabású, akár nemzetközi kapcsolatokat is ápolni tudó találkozók szervezésére.

Megoldási javaslat

- Színvonalas, hosszú távon működő közösségépítő együttműködéseket, találkozót kell megvalósítani. Szükség van a falvakban lévő humán erőforrás, civil és vállalkozói szféra bevonására, megnyerésére, ez feltétele a sikeres megvalósításnak. Elő kell mozdítani a testvértelepülési kapcsolatok kialakítását azért, hogy új tapasztalatokkal, kapcsolatrendszerekkel, ismeretekkel gazdagodjanak a HK településein élők, az itt működő szervezetek, önkormányzatok.

Várható eredmény

- A támogatás segítségével Helyi Közösség területén megrendezésre kerül 3-5, egyenként legalább 100-300 vendéget érintő, 1-3 napos találkozó. A találkozók országos, illetve határon átnyúló kapcsolatainak segítségével 10-15 térségen kívüli település küldöttségei tudnak bemutatkozni egymásnak, spontán és tematikus eszmecsere során. Az összejövetelek minden esetben közösségépítő hatást szolgálnak. Növelik a résztvevő településeken élők összetartozását, a rendező helyi közösségek, és a környező települések identitástudatát, közösségvállalását.

Megoldási javaslatok 67/67 Kód: NyD-102-SzF-6-02 Sorszám: 6218

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 421 Térségek közötti és nemzetközi együttműködések |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Térségek közötti és nemzetközi együttműködések |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baktüttös, Bánokszentgyörgy, Barlahida, Bázakerettye, Becsehely, Borsfa, Bucsuta, Csertalajos, Csömödér, Csörnyeföld, Dobri, Gutorföldre, Hernyék, Iklódbördöce, Kányavár, Kerkaszentkirály, Kerkateskánd, Kiscsehi, Kistolmács, Kíssziget, Lasztonya, Letenye, Lispeszentadorján, Lovászi, Maróc, Mikekarácsonyfa, Molnári, Murarátka, Muraszemenye, Nova, Oltárc, Ortaháza, Páka, Petrivente, Pördefölde, Pusztaderics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Semjénháza, Szécsisziget, Szentlisló, Szentmargitfalva, Szentpéterföldre, Tófej, Tormafölde, Tornyiszentmiklós, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Valkonya, Várfölde, Zajk, Zebecke |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 16000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 16000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 5400 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 1000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 4 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 0% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 0% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 0% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Prioritások és intézkedések viszonya, ütemezése, a teljes stratégia várható hatása 1/2

A HVS készítését alapos helyzetfeltárás előzte meg. A háttéranyagok, projektgyűjtők, tájékoztató fórumok, személyes találkozók, az aktív közgyűlési és tervezőcsoporti munka révén kerültek véglegesítésre a stratégia legfőbb prioritásai, intézkedései és HPME-i. Alapjuk a beérkezett (közel 700) projektjavaslat volt. A helyzetértékelésben feltárt legégetőbb problémák gyökere sok esetben gazdasági természetű volt. Ezért kapott hangsúlyt a „Lépésváltó gazdaság–árnyékból a fényre-helyi gazdaság és vállalkozásfejlesztés” prioritás, mely a kis és mikro vállalkozások helyzetbe hozását és megerősítését célozza. Az itt megfogalmazott intézkedések- a vállalkozói infrastrukturális és technológiafejlesztés, helyi termékfejlesztés, termékpályák kialakítása a piacra jutás feltételeinek javítása és az energiahatékonyság javítása, a megújuló energiák hasznosítása és az ezeket kibontó HPME–k felölelik e témakör széles vertikumát és a projektjavaslatokban megfogalmazott kezdeményezésekre adnak választ. A „Százszorszép- a vendégváró Zöldország” turizmusfejlesztési prioritás is hangsúlyos eleme a tervnek. Négy egymást erősítő intézkedése - a turista fogadás feltételeinek javítása, turisztikai attrakció fejlesztésére, az idegenforgalmi tervezés, szervezetfejlesztés, turisztikai marketing fejlesztés a tudatos, dinamikusan fejlődő helyi idegenforgalom irányába kíván hatni. A helyi életminőség javítása „Itt Akarunk élni, otthont adó vidék” prioritás 4 intézkedést tartalmaz, a közösségi, vonalas, intézményi infrastruktúra fejlesztését, a sport és szabadidős fejlesztéseket, a közösségfejlesztést és identitás erősítést és a települések szerkezeti és arculati megújítását. E célokban a projektötletekben megjelenő infrastrukturális hiányokra, közösségformálás felé mutató igényekre adunk választ. A térség kardinális problémája a humánerőforrás hiánya, illetve a meglévő minőségbeli gyengesége. Ezt kezeli az „Értékes ember” – humánerőforrás fejlesztési prioritás. A képzési átképzési, programok, a tudásközpontok bekapcsolása a területfejlesztésbe, és az élet iskolája intézkedések. A HPME -k kidolgozásában innovatív megoldásokra koncentráltunk, melyek révén a magasan kvalifikált tudást, a tudományos és kutató központokat kapcsoljuk be a térségfejlesztésbe. Az élet iskolája keretében a fiatalokra fókuszálva, használható ismereteket közvetítő képzések életvezetési, életmód ismeretek átadását szorgalmazzuk.

Prioritások és intézkedések viszonya, ütemezése, a teljes stratégia várható hatása 2/2

Az Elődeink öröksége–jövők kincsei prioritás intézkedései, a természeti értékek, a társadalmi örökség, a helyi épített értékek megőrzését és fejlesztését helyezi előtérbe. A HPME-kben olyan témaköröket dolgoztunk ki, amelyek átfogó módon valósítják meg mindhárom intézkedés céljait, alulról jövő kezdeményezések, helyi igényeken alapulnak. Térségünkben a szociális problémák markánsan jelennek meg, melyeket a „Kézelt nyújtva, esélyegyenlőségi prioritásban igyekszünk kezelni. Intézkedései, a helyi szociális ellátórendszer fejlesztését, a szociális esélyegyenlőségi szempontú foglalkoztatást, és az esélyegyenlőségi programokat és szervezetfejlesztést foglalják magukba. Az intézményrendszer fejlesztése, foglalkoztatási és esélyegyenlőségi programok segítségével igyekszünk megoldást találni a nők, a romák, a mozgáskorlátozottak és egyéb hátrányos helyzetű csoportok problémáira. Térségünk nagy lehetősége a földrajzi elhelyezkedésből fakadó határkapcsolat kiaknázása, mely a Több nyelven, sorsközösségben” prioritásban jelenik meg. Az intézkedések, a határon átnyúló kapcsolatok fejlesztése, a testvér települési és szakmai szervezeti kapcsolatok fejlesztése, illetve a közös tervezés projektépítés és megvalósítandó programok kidolgozása fontos eleme a stratégiának. Ezek a programok merőben új és innovatív fejlesztési lehetőségeket takarnak. A tervezhető források ütemezésekor a legsürgetőbb problémák kezelését, a legmarkánsabb igények kielégítését helyeztük előtérbe, de törekedtünk az időbeli arányosságra. Az első 3 évben megnyitjuk a kiírások 70%-át, a továbbiakban az igények alakulása szerint visszük tovább.

A program keretében megvalósított fejlesztések eredményeképpen 10 éves időtávban gondolkodva a munkanélküliség aránya tartósan 10% alá esik. A helyi vállalkozások száma 3-4%-kal nő, a lakosság alternatív jövedelme 10%-kal nő. A térség településeinek 70%-ban a faluképet meghatározó településszerkezeti elemek újulnak meg, jönnek létre. A helyi közösségek megerősödnek, a fejlesztési szempontból aktív civil szervezetek száma 15%-kal emelkedik. A szociálisan hátrányos helyzetű lakosság száma 10%-kal csökken. Kialakul és jelentős gazdasági ággá fejlődik a térségturizmus.

Esélyegyenlőség és fenntarthatóság érvényesülésének bemutatása a stratégiában 1/2

A Zala Zöld Szíve Leader Közösség által elkészített Helyi Vidékfejlesztési Stratégia megalkotásakor a fenntarthatóságot, az esélyegyenlőséget alapelveknek tekintettük, ezek köré építettük fel megvalósítandó céljainkat.

Egy fejlesztési program annyit ér, amennyi megvalósul belőle. A siker záloga a széles társadalmi részvétel, ez pedig úgy biztosítható, ha minél több helyi szereplő véleménye, célja jelenik meg abban. Közel 700 projekt ötletet gyűjtöttünk össze az önkormányzati, civil és vállalkozói szféra tagjaitól, mikrotérségi tájékoztatókat és ötletbörzét rendeztünk. A HVS-ben alulról építkezve, mindezek a célok úgy jelentek meg, hogy azok a helyi társadalom tagjai, közösségei számára az egzisztenciális kibontakozás lehetőségét biztosítsák. Az egyes prioritásokban hangsúlyosan jelenik meg a közösségfejlesztés, a közösségi programok, képzések: mindezt 7 intézkedés szolgálja. A gazdaságfejlesztés a térség jövőjének kulcsa, ezért külön prioritásként jelenik meg. Az egyes intézkedések alapja a helyi erőforrás. Térségünkben a mikrovállalkozások, a kisvállalkozások dominálnak, ezért ezek technológiai fejlesztése, versenyképességük fokozása fogalmazódik meg elérendő fő célként.

A környezet kíméletes használatára, annak megóvása, védelme fő prioritás (Környezettudatos fejlesztési programok, a természeti örökség megóvása, a táji értékek fenntartható módon való megőrzése és fejlesztése). A települési környezetvédelemben a rendezett porták, a szennyezőforrások feltérképezése és felszámolása jelenik meg. Hangsúlyosan szerepel a megújuló energiaforrások hasznosítása, az energiahatékonyság fokozása, valamint az agrár- és ökoturisztikai szolgáltatások fejlesztése, a vizes élőhelyek védelme. Az esélyegyenlőség biztosításával segítjük elő a társadalmi integrációt, a térségi, társadalmi kohézió erősítését. Az egyenlő bánásmód betartásán túl, a hátrányos helyzetű rétegekkel kapcsolatban pozitív diszkriminációt alkalmaztunk a nemzetközi jogszabályokkal összhangban. Kiemelt figyelmet fordítottunk a nők, a romák és a hátrányos helyzetű csoportok bevonására a tervezési folyamatba. Ez a gyakorlatban azt jelentette, hogy már a Helyi Közösségben jelen volt öt a roma szervezet, mint a HVK tagjai és számukra külön tájékoztatást nyújtottunk.

Esélyegyenlőség és fenntarthatóság érvényesülésének bemutatása a stratégiában 2/2

A tervezés a demokratikus elvek mentén bonyolódott, nyitott volt. Az érintettek igényeinek figyelembe vételével történt a prioritások és intézkedések meghatározása (projektgyűjtő adatlapok), ezért jelenik meg a HVS-ban a szociális szolgáltatások fejlesztése (Hospis, szociális földprogram, szociális földprogram, falugondnoki szolgáltatások stb.), nők foglalkoztatása (turizmus, szociális ellátás, gyümölcsstermesztés és feldolgozás, szolgáltatások), a nők képzése (falusi turizmus, vendégváró háziasszonyok), valamint a nők vállalkozóvá válása. A programban szereplőépítkezések, beruházások a mozgássérültek érdekében akadálymentesítéssel rendelkeznek. Feladataink minél hatékonyabb elvégzése érdekében a program során elkészül a térség szociális térképe, mely megfelelő alapot biztosít a szükséges intézkedésekhez.

Korábbi fejlesztési terveknek a tervezési területre gyakorolt hatásai 1/2

A HK településeinek területe a korábbi időszakokban nem jelent meg egységes tervezési területként (itt előbb 5 funkcionális kistérségi társulás, később három többcélú kistérségi társulás tevékenykedett, illetve tevékenykedik). Viszont voltak olyan témakörök, melyek a területi kohézió felé mutattak: például a SAPARD tervezés 1998-2000 (2004-ben volt ennek a felülvizsgálata). Léteznek még ma is olyan funkcionális területfejlesztési társulások, amelyek az egyes statisztikai kistérségek közötti kapcsolatokat erősítették, közös programokat bonyolítottak le. A legfontosabb térségi fejlesztési koncepciók, programok a következők voltak: SAPARD program (Kistérségi Vidékfejlesztési Program): A Muramenti Nemzetiségi Területfejlesztési Társulás, a Kerkamenti Települések Szövetsége, a Dél-Zala Murahíd Kistérségi Fejlesztési Társulás, a Közép-zalai Kistérségi Társulás területére vonatkoztatva készültek 1998-2000 között. A programalkotás során igen nagy társadalmi aktivitás volt tapasztalható, azonban a SAPARD források késtek, és emiatt a célkitűzések nem valósultak meg. Mindez a későbbi tervezés menetére kedvezőtlenül hatott (negatív társadalmi visszhang). Letenye és térsége Szociális Felzárkóztató Programja (2003-2005): A rendkívül kedvezőtlen szociális helyzet miatt az SZCSM és a Zala Megyei Területfejlesztési Tanács a helyi szociális ellátórendszer fejlesztése céljából kb. 300 millió Ft forrást biztosított. Ennek felhasználása érdekében, a helyi szereplők igényeihez igazodva készült el a szóban forgó program. Céljai szinte maradéktalanul teljesültek, a helyi szociális ellátórendszer bővült és modernizálódott.

Környezetvédelmi Program és Koncepció: A Muramenti Nemzetiségi Területfejlesztési Társulás, a Kerkamenti Települések Szövetsége és a Dél-Zala Murahíd Kistérségi Fejlesztési Társulás által készített koncepció nyomán a települések 805-ban elkészültek a települési környezetvédelmi programok 2004-2005-ben. E programokat az önkormányzatok a települési tervezésben, a környezetvédelmi összefogásban tudják hasznosítani.

Kistérségi Agrár- és Vidékfejlesztési Program: Ez volt a korábbi SAPARD program felülvizsgálata, immár statisztikai kistérségi szinten. Két ilyen program készült, a Lenti statisztikai kistérségben ezt a Lenti Többcélú Kistérségi Társulás, a Letenyei statisztikai kistérségben pedig a Muramenti Nemzetiségi Területfejlesztési Társulás, a Kerkamenti Települések Szövetsége és a Dél-Zala Murahíd Kistérségi Fejlesztési Társulás készítette el egymással együttműködve.

Korábbi fejlesztési terveknek a tervezési területre gyakorolt hatásai 2/2

A tervezés során érződött a korábbi csalódottság, a társadalmi részvétel a SAPARD tervezéshez képest jelentősen csökkent. Az e programhoz rendelt központi források késése, a megnyert pályázati támogatások késedelmes fizetése nagy mértékben visszavetette a program sikerét.

Letenye Térségi Foglalkoztatási Paktum – Foglalkoztatási stratégia: 2007-ben készült el a stratégia, melynek gazdája a letenyei, részben a nagykanizsai és a lenti térség munkaerőpiaci szereplőit tömörítő Letenye Térségi Foglalkoztatási Paktum. A program megvalósítása jelenleg is tart.

Stratégia-alkotási folyamat lezárta után tervezett LEADER-szerű működés bemutatása 1/2

A tervezést követően a legfontosabb feladtunk a szervezeti és működési keretek kidolgozása. A közösség a jogi személyiségű formák közül az egyesületi keretek közti működést választotta, Úgy ítélte meg, hogy ez a forma áll legközelebb a Leader szellemiségéhez, melyben egyaránt biztosítani lehet a területi és tagozati arányos képviseleti rendszert. Ezért már a tervezés előkészítésében és végrehajtásában és a szervezeti keretek kialakítása során a térséget mikro térségekre osztotta az akciócsoport. Így 6 mikro térséget hoztunk létre a területen . Ebben az arányosság szem előtt tartásával a földrajzi , igazgatási, intézményi , civil és vállalkozói kapcsolatok voltak a legfőbb rendező elvek. Törekedtünk arra, hogy közel azonos nagyságrendű, de kapcsolataiban is szerves mikro körzetet hozzunk létre, ezért a képviseleti rendszert is e képpen alakítottuk ki. Minden mikro térség 1 fő önkormányzati 1 fő vállalkozói és 1 fő civil szervezeti képviselőt jelölhetett az elnökségbe és 1-1 főt a felügyelő bizottságba. Ezáltal a területi és a tagozati képviseleti rendszer abszolút arányosságot mutat. A létrejött 19 fős elnökség, tagjain keresztül a térség szervezeti hatékonyan rész tudnak venni az egyesület működésében, irányításában, az elkészült HVS sikeres és hatékony megvalósításában .A képviseletet még tovább erősítjük azzal , hogy a tagozatonként létre kívánunk hozni 1-1 döntés előkészítési bizottságot , amelyek előzetesen véleményezik a pályázati kiírásokat és megalapozzák a pályázati döntéseket. Az egyesületi keretek között felállításra kerülő munkaszervezet feladata lesz a munkaszervezet vezetővel az élén, hogy a, tartalmi, működési ,döntés előkészítési pénzügyi, nyilvántartási feladatokat a jogszabályoknak megfelelően naprakészen elvégezze.

Fontos szempontnak tartjuk még, hogy a Leader szerű működés keretein belül az egyesület munkáját mind szélesebben társadalmassítsuk. Kiemelt hangsúlyt helyezünk a térségi szereplőkkel való napi kapcsolattartásra, honlapot alakítunk ki, hogy az egyesület működésével kapcsolatos információk a pályázati felhívások és eredmények mind szélesebb körben hozzáférhetőek legyenek. Használni kívánjuk az írott média eszközeit saját újságot is tervezünk kiadni. Jó lehetőség a falu tv-n, teleházakon keresztül a lakosság folyamatos és naprakész informálása. A személyes megjelenés és kapcsolatok építése és ápolása is fő prioritás a munkánkban.

Stratégia-alkotási folyamat lezárta után tervezett LEADER-szerű működés bemutatása 2/2

Fontosnak tartjuk a helyi alulról jövő kezdeményezések megismerését, a helyi lakosság aktivizálását, és hogy évente legalább 1 alkalommal tájékoztassuk a faluközösséget a munkánkról. A pályázatok kiírása és benyújtása időszakában rendszeres tájékoztatókat szervezünk mikro térségenként és igény szerint biztosítjuk a személyes kapcsolatot. A sikeres projektek bemutatására és népszerűsítésére PR és módszertani bemutatókat szervezünk. Az innováció növelése érdekében a beérkező ötletek kidolgozására a projektgazdák segítésére külső szakértői és tanácsadói hálózatot állítunk fel. Ösztönözzük a tagozatok együttműködésével kialakított projektek megvalósítását.